



Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Основная образовательная программа бакалавриата
по направлению подготовки

39.03.02 «Социальная работа»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С ОТЦАМИ В МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬЕ

Выполнила:
студентка IV курса
Ксендикова Анастасия Константиновна

Научный руководитель:
Доцент кафедры теор. и практ. соц. работы, кандидат псих. наук
Самойлова Валентина Алексеевна

Рецензент:
Доцент кафедры соц. молодежи и молод. полит., кандидат соц. наук
Безрукова Ольга Николаевна

Санкт-Петербург

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-методологические основы изучения отцовства и многодетной семьи.....	7
1.1. Современные подходы к изучению многодетной семьи.....	7
1.2. Модели отцовства, барьеры «нового» отцовства.....	13
Глава 2. Социальная поддержка многодетной семьи и отцовства.....	20
2.1. Нормативно-правовые основы социальной защиты многодетных семей.....	20
2.2. Социальная работа с отцами в Санкт-Петербурге.....	27
Глава 3. Исследование на тему «Социальная работа с многодетными отцами: современное состояние и направления развития».....	35
3.1. Программа исследования.....	35
3.2. Результаты исследования.....	40
Заключение.....	69
Список использованной литературы.....	72
Приложение 1 Гайды интервью.....	81
Приложение 2 Транскрипты интервью.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Семейная проблематика является традиционной в исследованиях в области социальной работы. Это обусловлено в первую очередь особенностями социальной и демографической политики государства. Исследования многодетной семьи в большей степени направлены на материнство и детство, проблематика отцовства изучена слабо. Фокус внимания специалистов социальных служб, системы здравоохранения, учреждений образования в основном направлен на матерей как «главных» родителей, ответственных за благополучие детей. Отцы по-прежнему остаются в тени, их отсутствие или пассивность не считается важной проблемой¹.

Роль матери рассматривается как главная роль, в силу того, что исторически именно мать является ответственной за жизнь и здоровье детей, за их воспитание. Глобализация общества, трансформация института семьи и брака, демографический кризис – все это меняет роли и практики отцовства. Отцы в современном мире не являются единственными кормильцами, их карьера вследствие экономического кризиса не всегда успешно развивается. Несмотря на все изменения, подход к семье со стороны государства, в том числе и со стороны социальных служб, все еще остается функциональным. В результате чего возникает конфликт между развивающимся обществом, семьей и государством.

Исследователи подмечают трансформацию отцовства. Статус отца в обществе повышается, его практики и роли становятся важными для воспитания детей, появляется больше отцов, нацеленных на активное участие в воспитании детей. Несмотря на это, социальная политика в основном

¹ Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsovstvo-i-podderzhka-ottsov-trendy-sovremennyh-zarubezhnyh-issledovaniy> (дата обращения: 03.03.2021)

остается патриархальной. Такая тенденция выступает одним из ключевых барьеров для развития вовлеченного отцовства.

Интерес к исследованию связан с увеличением внимания института социальной работы к проблемам отцовства, со стремлением переосмыслить проблемы современных гендерных отношений, а также с возможностью поиска решений существующих проблем многодетных семей, отцов. Актуальность темы обусловлена ее слабой изученностью при, безусловно, высокой социальной значимости.

Теоретической базой исследования выступали работы отечественных и зарубежных авторов. Проблематике отцовства посвящены работы И.С. Кона, А.В. Авдеевой, О. Н. Безруковой, В.А. Самойловой, И.С. Клециной и др. Многодетные семьи выступали объектом исследования в работах Т.Н. Грудининой, Н.В. Шахматовой, И.М. Соколовой и др. Многодетное отцовство рассматривали Я. З. Гарипов, И.С. Мавляутдинов, Л.В. Суменко. Культурно-исторические аспекты отцовства рассмотрены в работах Д. Мида, Н. Пушкаревой. В работах Е. Здравомысловой, Г. Лапидус и др. рассмотрены проблемы гендерных отношений.

Цель работы состоит в изучении современного состояния социальной работы с многодетными отцами, а также в разработке рекомендаций по ее развитию.

В соответствии с поставленной целью, сформулирован ряд **задач**:

1. Изучить теоретико-методологические основы исследования многодетности и отцовства;
2. Ознакомиться с нормативно-правовыми основами социальной защиты многодетных семей;
3. Проанализировать систему социальной помощи отцам на примере г. Санкт-Петербурга;
4. Определить барьеры и потенциал «нового» отцовства на основе результатов исследования;

5. Выявить существующие проблемы в сфере социальной работы с многодетными отцами;

6. Разработать рекомендации по развитию социальной работы с отцами в многодетной семье.

Объектом работы являются отцы в многодетной семье.

Предмет работы – специфика социальной работы с многодетными отцами и перспективы развития данного направления.

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы следующие **методы**:

1. Теоретические – анализ зарубежной и отечественной литературы, анализ нормативно-правовых документов, анализ сайтов учреждений.

2. Эмпирические – интервьюирование специалистов учреждений социальной помощи семье и детям (экспертное интервью) и их клиентов – многодетных отцов (глубинное интервью).

Эмпирической базой исследования выступают СПб ГБУ ЦСО «Центр социальной помощи семье и детям Адмиралтейского района», СПб ГБУ ЦСО «Центр социальной помощи семье и детям Кировского района».

Выборочная совокупность сформирована из 5 специалистов по социальной работе отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района; специалиста по социальной работе отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Кировского района; 6 клиентов отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района из числа многодетных отцов.

Были поставлены следующие **гипотезы**:

1. Многодетные отцы удовлетворены помощью, которую оказывает центр помощи семье и детям;

2. Многодетные отцы заинтересованы в развитии отцовского сообщества;

3. Специалисты оценивают помощь от государства в лице центров помощи семье и детям как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности многодетных отцов, семьи и детей);

4. Специалисты удовлетворены практикой социальной работы с многодетными отцами в рамках работы с многодетными семьями и не считают необходимым выделение отдельной клиентской группы.

Структура работы включает введение, три главы (в каждой по два параграфа), заключение, список литературы, приложения.

В первой главе рассмотрены теоретико-методологические основы изучения отцовства и многодетной семьи, определены современные направления изучения проблематики отцовства и многодетной семьи.

Вторая глава содержит анализ нормативно-правовых основ социальной защиты многодетной семьи, а также анализ практики социальной работы с отцами на примере г. Санкт-Петербург.

Третья глава посвящена эмпирическому исследованию, направленному на изучение современного состояния социальной работы с отцами в многодетной семье, а также на поиск путей развития направления в этой области. В главе предложены некоторые рекомендации для повышения уровня социальной работы.

Общий объем работы – 80 страниц.

Список литературы включает 64 источника, в т.ч. 4 на иностранных языках.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТЦОВСТВА И МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ

1.1. Современные подходы к изучению многодетной семьи

Семья изучается на стыке многих наук. В философии, социологии, этнографии, антропологии, психологии и педагогике понятие «семья» представлено с разных сторон². Изучение такой сложной структуры требует полинаучного подхода, рассмотрения объекта изучения в рамках той или иной науки с разных сторон. На сегодняшний день изучению семьи в социологии и социальной работе уделяется достаточно много внимания. В России с каждым годом возрастает количество исследований, статей и диссертаций по семейной тематике, в том числе затрагиваются проблемы современной семьи. Подходы к изучению семьи многообразны, и по-своему отражают ее специфику. Однако, несмотря на то, какой подход выбирает исследователь, неоспоримым является тот факт, что семью в современном мире важно и нужно изучать, особенно в контексте социальной работы, ведь семья зачастую выступает одним из важных ресурсов в жизни людей.

Представители разных наук часто обращаются в своих исследованиях к особому виду семьи – многодетной семье. Шахматова Н.В. определяет многодетную семью как социальный институт расширенного воспроизводства человека и как малую группу, включающую отношения между супругами, родителями и троими и более детьми, связанными общностью быта, домохозяйства, взаимной социальной ответственностью и взаимопомощью, общим образом жизни³. С точки зрения каждого из подходов исследователей, семья с большим количеством детей представляет особый интерес. Как получение большого опыта социальных ролей для детей через призму

² Шапошникова Т. Е. «Полинаправленность подходов в изучении семьи в современных гуманитарных науках» Вестник Томского государственного педагогического университета, № 2, 2011, С. 141-145.

³ Шахматова Н. В. «Образ жизни многодетной семьи: социологический ракурс изучения» Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология, Т. 13, №. 3, 2013, С. 6-8.

интеракционистского подхода, и с точки зрения «выгод» и «издержек» подхода социального обмена, и в институциональном подходе – как вызов современному обществу.

Важно отметить, что критерии многодетности изменяются со временем: в странах, где произошел или завершается второй демографический переход, многодетными считаются семьи с тремя детьми, что в классической демографии соотносилось со средним числом детей, сейчас разделяют семьи бездетные, малодетные (1-2 ребенка) и многодетные (3 и более детей)⁴. По данным последней переписи населения 2010 года, в России 1 млн. 250 тыс. многодетных семей⁵. По неофициальным данным на 2017 год, количество многодетных семей выросло до 1 млн 566 тыс⁶.

Россия, как и весь мир, переживает серьезные демографические изменения, которые связаны со снижением уровня рождаемости. Одной из важных причин исследователи выделяют глубокий кризис института семьи⁷. О необратимом распаде института семьи говорил еще в начале прошлого века П. А. Сорокин: «Весь уклад современной жизни ведет к распаду семьи, и остановить последний – значит изменить в корне всю организацию современного общества и вернуть ее на несколько веков назад – задача очевидно невозможная»⁸.

Главные факторы, детерминирующие динамику рождаемости в условиях трансформации многих сфер жизни российских семей, как показали исследования А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, Н.В. Зверевой, связаны с

⁴ Русанова Н. Е., Журавлева Е. К. «Специфика многодетной семьи в столице: особенности государственного регулирования» Государственное управление. Электронный вестник, №. 77, 2019, С. 274-291. doi:10.24411/2070-1381-2019-10028

⁵ Результаты всероссийской переписи населения 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа - https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 21.11.2020)

⁶ Опора государства: число многодетных семей в России за шесть лет выросло на 25% [Электронный ресурс] автор: П. Астахов 28.03.2017 Режим доступа - URL: <https://russian.rt.com/russia/article/372844-chislo-mnogodetnyh-semei-rossiya> (дата обращения: 21.11.2020)

⁷ Кортнева В. Д. «Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития» Локус: люди, общество, культуры, смыслы, №. 1, 2015, С. 72-79.

⁸ Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 1997. № 3. С. 78 (впервые опубликовано: Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал для всех. 1916. № 2, 3).

изменениями в системе ценностных ориентаций и места в ней ценностей, связанных с семьей и родительством, притязаниями в отношении более высоких жизненных стандартов и моделей потребления. В большей степени ценностные изменения затрагивают молодежь. Репродуктивные установки и семейные ценности молодежи находятся под воздействием глобальных трансформационных процессов, обусловленных вторым демографическим переходом, усиленными трудностями адаптации к новым социально-экономическим условиям жизни, нарастанием неопределенности в выборе жизненных стратегий личности, невозможностью прогнозировать ближайшее будущее⁹. Грудина Т.Н. говорит о противоречивости феномена многодетности в современных условиях, по ее словам, многодетные семьи своим существованием и функционированием противостоят всем внешним и внутренним препятствиям к достижению фамилистических целей¹⁰.

Исследователи связывают малую популярность многодетных семей с изменением структуры мотивации рождения детей. Вишневский А.Г. говорит о смене традиционной и ценностно-рациональной на целерациональную мотивацию, которая ориентирована на достижение успеха¹¹. Поскольку многодетность требует значительных затрат, как в эмоциональном, так и в физическом смысле, мужчины и женщины более серьезно подходят к планированию детей. Васильева Е.Н. отмечает, что низкое качество жизни многодетных семей – одна из основных причин формирования в России репродуктивных установок на малодетность, и даже двухдетная семья не является нормой¹². По данным исследования Павлюткина и Голевой, треть

⁹ Безрукова О.Н. Готовность к отцовству: факторы, условия и предпосылки // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2007. Вып. 2. Ч. I. С. 98-109.

¹⁰ Грудина, Т. Н. Ценные ориентации и установки многодетных родителей: демографический потенциал и перспективы развития // Демографический потенциал стран ЕАЭС : Сборник статей VIII Уральского демографического форума, Екатеринбург, 08–09 июня 2017 года / Ответственный редактор А. И. Кузьмин. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2017. – С. 189-193.

¹¹ Вишневский А.Г. Незавершенная демографическая модернизация в России, SPERO, №10, 2009, с. 55-82

¹² Васильева, Е. Н. Многодетные и двухдетные семьи в современной России: перспективы нейтрализации следующей волны депопуляции // Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019-2024 гг. в социальном развитии молодежи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, «ПЕРСПЕКТИВА», 2020. – С. 103-106.

респондентов на вопрос об ассоциациях с многодетной семьей, сразу же вспомнили о нищете, неустроенности и непрестанных проблемах¹³.

Современных исследователей интересует, чем обусловлена мотивация родителей стать многодетными. Для родителей в многодетных семьях России характерным является как ответственное отношение к рождению и воспитанию детей, так и стихийное, безответственное поведение. Исследователи выделяют несколько причин многодетности: запланированное репродуктивное поведение, основанное на культурных, религиозных, нравственных принципах; рождение детей в повторных браках; рождение детей как «побочного» продукта асоциального образа жизни; репродуктивное поведение, вызванное патерналистской политикой государства в этой области. Исходя из этого, все семьи можно расположить от полюса сознательного родительства до девиантного. Специфика феномена многодетности заключается в его многоаспектности, вариативности ценностно-нормативных ориентаций, нестабильности и разбалансировки¹⁴.

Исследователи также уделяют внимание воспитательным особенностям многодетных родителей. Известный отечественный психолог Н.Н. Обозов в качестве основных характеристик многодетной семьи выделяет центрированность на семье, стремление к единству и сплоченность. С.В. Ковалев выделяет следующие особенности многодетных родителей: 1) Родители при воспитании детей в основном опираются на интуицию и стереотипы, в силу своего незнания не могут грамотно построить процесс взаимодействия с детьми разных порядковых позиций рождения; 2) Главной причиной возникновения проблем воспитания детей в многодетной семье является «курс на единообразие», курс к которому сознательно или бессознательно следует большинство родителей. Он характеризуется

¹³ Павлюткин И.В., Голева М.А. «Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей» Социологические исследования Том/Выпуск: (7), Год: 2020, С. 106-117

¹⁴ Банных Г. А., Зайцева Е. В., Костина С. Н., Кузьмин А. И. Феномен многодетности в России: социологический анализ изменений. Management Issues / Voprosy Upravleniâ, 2019, №56, 1–8.

стремлением рассматривать всех детей как единое целое и не замечать различий в личностных характеристиках между разновозрастными детьми в многодетной семье. В большинстве своем, родителям из многодетных семей не хватает знаний, умений и навыков по выбору педагогической стратегии воспитания детей разных возрастных позиций. Несмотря на это, дети в многодетных семьях вырастают более отзывчивыми и по отношению друг к другу, и по отношению к другим людям, так как в процессе своего взросления сталкиваются с применением на себя сразу нескольких ролей.

Стоит отметить, что в последние годы «уменьшается и почти исчезает социальная дифференциация рождаемости по образованию, социальному статусу, месту жительства, доходу и т.д.», следовательно, есть основания полагать, что представления о многодетности как о социальной группе с набором определенных черт, резко отличающих её от других семей с детьми, устарели. Возникает необходимость изучения данной группы как гетерогенной, члены которой обладают разным уровнем располагаемых ресурсов и как следствие требуют разных подходов с точки зрения социальной политики¹⁵.

По мнению исследователей, в вопросе многодетности явно недооценен фактор формирования ценностной установки семьи, отдельных граждан. Успех политики, направленной на поддержку многодетных семей, как отмечают исследователи, во многом определяется отношением к ним общества¹⁶. По мнению Ивановой А. Н., рост рождаемости возможен только тогда, когда государством созданы для этого все условия, а сама семья уверена

¹⁵ Дорофеева З.Е. Высокoresурсные многодетные семьи // Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов [Электронный ресурс]: Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса (Тюмень, 14–16 октября 2020 г.) / Отв. ред. В.А. Мансуров; ред. Е.Ю. Иванова. – Москва: РОС; ФНИСЦ РАН, 2020. С. 4481-4489. 1 электрон. опт. диск 12 см. (CD-ROM) DOI: 10.19181/kongress.2020.527

¹⁶ Соколова, И. М. Многодетная семья как социальный феномен: некоторые аспекты формирования ценностной установки общества // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: Сборник статей X Уральского демографического форума. В 2-х томах, Екатеринбург, 10–11 июня 2019 года. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2019. – С. 250-256.

в завтрашнем дне¹⁷. Улучшение демографической ситуации, преодоление негативных тенденций и обеспечение роста численности населения остается в числе основных приоритетов государственной политики. В соответствии с национальным проектом «Демография», одним из условий достижения поставленных целей является повышение рождаемости до уровня, необходимого для воспроизводства населения. «Многодетная семья должна стать в России престижной и модной», заявил президент РФ Владимир Путин в ходе заседания Совета по реализации приоритетных нацпроектов и демографической политике¹⁸. Сегодня в российском медийном дискурсе многодетность, как правило, почитается за непреложную, не подвергаемую сомнениям ценность. В ней усматривают символ семейственности и семейного счастья, о многодетных семьях прошлых столетий говорят как о «золотом веке» российской семьи и семейной культуры¹⁹. Данные официальной статистики и опросов общественного мнения показывают ограниченное влияние направленной на стимулирование рождаемости государственной семейной политики и пропаганды многодетной семьи в качестве нормативного образца²⁰.

Институт семьи в современном мире трансформируется. Социально-экономические условия вынуждают общество менять традиции репродуктивного поведения. В нынешних реалиях многодетная семья является большой редкостью. Однако приоритетной задачей государства является улучшение демографической ситуации. На фоне невысокого качества образования, здравоохранения, экономики, и в целом уровня благополучия населения, существующие попытки государства по стимулированию

¹⁷ Иванова, А. Н. Многодетная семья в России: коллизии правового регулирования / А. Н. Иванова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 184-186.

¹⁸ Путин: многодетная семья в России должна стать модной. РИА Новости [Электронный источник] 26.02.2013 – Режим доступа: <https://ria.ru/20130226/924773505.html>

¹⁹ Павлюткин И.В., Голева М.А. «Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей» Социологические исследования Том/Выпуск: (7), Год: 2020, С. 106-117

²⁰ Семья и родительство. СоциоДиггер. [Электронный ресурс] 2020. Сентябрь. Том 1. Выпуск 2: С. 24 – Режим доступа <https://sociodigger.ru/> (дата обращения: 12.05.2021)

рождения детей не внушают доверия. Сложившуюся ситуацию необходимо решать не только финансовым обеспечением родительства и детства, но в большей степени заботой, которую необходимо проявлять посредством бережной социальной политики в отношении такой важной ценности государства как многодетная семья.

1.2. Модели отцовства, барьеры «нового» отцовства

Отцовство – сложный феномен, который можно рассматривать с разных позиций. По мнению некоторых исследователей, в основе отцовства лежат биологические факторы. Отцовство - родство между отцом и его ребенком, порождающее чувство, которое побуждает мужчину поступать в отношении к нему с сопереживающей ответственностью²¹. Другие исследователи выделяют социальные факторы отцовства. Бутаев М. В. под отцовством понимает социальное явление, которое исторически возникло в моногамной семье и сущность которого состоит в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей²². Овчарова Р. В. рассматривает отцовство наряду с материнством как составляющую родительства, представляющего собой «систему, включающую совокупность ценностных ориентаций родителя, установок и ожиданий, родительских чувств, отношений и позиций, родительской ответственности и стиля семейного воспитания»²³.

Отцовство в зависимости от пространства и времени может трактоваться по-разному. К наиболее значимым факторам, влияющим на отцовство, относятся следующие: существующие в конкретном обществе представления о маскулинности; модель родительства, которую реализуют партнеры; формы

²¹ Кизилова, С. А. «Ценности материнства и отцовства: подходы к определению» / С. А. Кизилова, Е. Н. Рашикулина // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – № 2. – С. 280-284.

²² Бутаев М. В. «Отцовство как социально-философская проблема» // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. № 2. С. 7-10.

²³ Овчарова Р. В. «Основные составляющие понятия «родительство»» // Социальная педагогика в России. 2011. № 4. С. 82-88.

и объемы поддержки, предоставляемой государством для семьи. По мнению Рыбалко И.В., содержание отцовской роли и критерии ее успешности производны от гендерного порядка²⁴. Культура отцовства и практики отцов меняются в соответствии с переменами окружающей действительности.

Рассмотрим выделенные исследователями модели отцовского поведения.

1. Традиционный отец. Исторически наиболее ранняя модель, предполагающая, что отец в первую очередь в семье занят ролью кормильца. Традиционный отец суров и строг. Такой отец приучает детей к дисциплине, порядку, а также осуществляет наказание детей, является объектом утверждения родительской власти в семье. Подобная модель поведения закреплена в литературном произведении Домострой: «Наказывай сына своего в юности его, и упокоит тебя в старости твоей, и придаст красоты душе твоей. И не жалея, младенца бия: если жезлом накажешь его, не умрет, но здоровее будет, ибо ты, казня его тело, душу его избавляешь от смерти»²⁵. Традиционный отец занимает руководящие функции в семье, является «главой семьи». Традиционное отцовство поощряется там, где установлен патриархат, где женщина все свое время и силы уделяет дому и детям, а мужчина является главным добытчиком. Такая модель отцовства соотносится с традиционной моделью маскулинности. На сегодняшнем этапе развития современного общества модель традиционного отцовства постепенно отмирает, как минимум потому, что женщины все больше занимаются трудовой деятельностью, в связи с чем появляется необходимость разделять обязанности по воспитанию детей.

2. Отсутствующий отец. Такая модель отцовского поведения, характеризует отца, который только условно включен в жизнь своих детей.

²⁴ Рыбалко. И. В., «Трансформация отцовства в современной России»: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук : специальность 22.00.04 <Соц. структура, соц. ин-ты и процессы>; [Сарат. гос. техн. ун-т]. - Саратов, 2006. - 18,[1] с.

²⁵ Логос, О. «Домострой» [Электронный источник] 2013, Glagoslav E-Publications, London. Available from: ProQuest Ebook Central. (дата обращения: 12.05.2021)

Отец не имеет физической и эмоциональной близости с детьми. Такие отцы, по свидетельству матерей, демонстрируют худшие образцы самоутверждения в своей маскулинности — авторитарность, агрессию, насилие, уход в алкоголизм. Основная стратегия общения с детьми в таких случаях — запреты и наказания вместо поощрения и демонстрации положительных видов деятельности²⁶. Популярность такой модели отцовства в России обусловлена изменениями, произошедшими в СССР и побудившими последующие поколения отцов перенять подобную модель. Женщины в Советском Союзе были инициированы государством как работницы. В то же время была обеспечена широкая система различной поддержки для родителей: пособия, организация детских садов и т.д. Постепенно начал меняться дискурс мужественности и женственности, отец был «вытеснен» из сферы родительства. «Государство заменило хозяина-мужчину, каким он был в традиционной семье, но также лишило его возможности полноценно исполнять отцовскую функцию»²⁷. Отсутствующий отец самореализуется в первую очередь в карьере, а не в семье. Ответственность за семью несут государство и мать. Сложившаяся практика нарушения прав отцовства наряду с невозможностью реализации мужчинами роли монопольного кормильца и доминированием женщин в приватной сфере явилась, по мнению исследователей, причиной кризиса маскулинности и отчуждения мужчин от отцовства²⁸. Н. Чодороу считает, что такая модель фактически закрепляет гендерное неравенство. Вовлекая мужчину в сферу заботы о детях и снимая женскую монополию на родительство, возможно выстроить иную, эгалитарную модель отношений взамен традиционной/патриархатной²⁹.

²⁶ Гурко Т. А. «Брак и родительство в России»/ Т.А. Гурко.- М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – С.134

²⁷ Фан И. Б. «Без отцов: проблемы социализации в российской истории, культуре и политике»//Философия образования. 2013. №6. С. 79-86.

²⁸ Урусова Л. Х. «Гендерный подход как современная теория маскулинности и отцовства» Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, №. 3 (27), 2015, С. 242-247.

²⁹ Егорова Н. Ю., Янак А. Л., Рябинская Е. С. «Родительские роли в современной российской семье: границы «Мужского»» Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, №. 2 (156), 2020, С. 233-251.

3. Ответственный отец. В процессе развития общества, адаптации к социальным преобразованиям, выработки новых норм и ценностей, отцы стали более активными, чем раньше. В 1960-х годах появилась новая модель ответственного отца. Отец участвует в воспитании детей и уходе за ними, больше ориентируется на частную сферу семьи и ставит своей целью удовлетворение физических и эмоциональных потребностей детей. Однако роль участия отца в воспитательных практиках значительно меньше роли матери. Ответственное отцовство появилось на Западе как ответ на желание женщин активнее участвовать в общественной жизни, активнее действовать на рынке труда. Исследователи связывают появление таких отцов с формированием новой парадигмы маскулинности. «Ответственный и заботливый отец — одна из главных ипостасей «нового мужчины»»³⁰. Основными показателями такого отцовства являются: эмоциональная близость с детьми; вовлеченность в непосредственный уход, общение и игры с ребенком; забота о детях; ответственность за их физическое и личностное развитие. Однако, такая модель отцовства подразумевает неготовность отца отложить свои профессиональные дела, карьеру для заботы о детях.

4. Вовлеченный отец или «новое» отцовство. Эта модель предполагает, что отец участвует в воспитании детей наравне с матерью. Исследователи связывают появление «нового» отцовства с глобальными трансформациями общества. Эмансипация женщин, вовлечение их в сферу оплачиваемого труда, и, как следствие, переосмысление мужской и женской роли, роли отца и матери, изменений социального значения детства и усиления критики традиционных культурных идеалов семьи и родительства³¹. «Новый отец» — наименее распространенный тип поведения по сравнению с предыдущими моделями, в большей мере характерный для западной, чем для российской культуры. Исследования показывают, что пары равномернее делят

³⁰ Кон И.С. «Отцовство как компонент мужской идентичности» [Текст] / Кон И.С. //2006, № 237– С.236-238.

³¹ Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // «Социологические исследования», 2012, №11, с. 95-104.

семейную работу, если оба партнера работают на постоянной основе, их доходы равновелики, они верят в равенство полов, и они малодетны³². Модель «нового» отцовства предписывает отцу быть не только защитником и добытчиком, но и заботливым воспитателем. Для большинства таких мужчин желание иметь детей является чем-то само собой разумеющимся. Они могут относиться к детям как к источнику радости, удовольствия, видеть в них будущих товарищей³³. «Новое отцовство» освобождает мужчин от навязанных стереотипов. Принятие новой модели маскулинности позволяет более продуктивно решать вопросы влияния на детей, лучше справляться с кризисными проявлениями в структуре мужской идентичности и способствует личностной самореализации мужчин³⁴. Кроме того, вовлеченные отцы в определенные периоды жизни семьи готовы оставить свою профессиональную деятельность, чтобы заниматься воспитанием детей. Важным инструментом такой заботы является отцовский отпуск по уходу за ребенком.

Зарубежные исследователи, изучающие «новых отцов» отмечают, что в сфере карьеры существуют 3 главных фактора, способствующих вовлечению отцов в уход за ребенком. Во-первых, финансовая обеспеченность, во-вторых, культурная или нравственная причина – это желание заботиться о ребенке и укреплять отношения между отцом и ребенком. В этой ситуации необходимы позитивные установки работодателей и общества, которые могут побороть гендерные стереотипы. Третьим и, вероятно, самым важным фактором является законодательство, которое поощряет или даже вынуждает отцов уходить в отпуск по уходу за ребенком³⁵. Отечественные исследователи

³² Рождественская Е. Ю. «Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность» Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, №. 5 (159), 2020, С. 155-185.

³³ Михайлова А.И. «Отцовство как новый тип родителей в контексте научного знания» Вестник Забайкальского государственного университета, №. 12, 2012, С. 70-79.

³⁴ Клецина И. С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. №3.

³⁵ Aidukaite, Jolanta; Telisauskaite-Cekanavice, Donata «The Father's Role in Child Care: Parental Leave Policies in Lithuania and Sweden» SOCIAL INCLUSION Том/Выпуск: 8 (4), Год: 2020, Страницы: 81-91

отмечают, что, несмотря на общие институциональные предпосылки в российском обществе, открывающие возможности для более активного участия отцов в практике заботы о детях раннего возраста, специальные меры для российских отцов, подобные тем, что существуют в других странах – отпуск при рождении ребенка, квота или обязательный отпуск только для отцов, премирование семей, выбирающих мужское участие в заботе о новорожденных детях и др. в российском законодательстве пока не предусмотрены³⁶.

Несмотря на то, что практики поведения меняются, двойная занятость женщин по-прежнему основана на гендерном неравенстве в сфере домашнего труда и родительства. Распространение модели ответственного родительства и вовлеченного отцовства не приводят к реальному пересмотру принципов организации заботы о детях, оставаясь, в отсутствие институциональной поддержки со стороны государственной семейной политики, на уровне деклараций и модных трендов³⁷. К тому же специалисты социальных служб, как показывают исследования, придерживаются традиционной модели гендерных отношений в семье, которая предполагает, что женщины более преданы семье и отдают ей приоритет над работой, а мужчины предпочитают работу, даже в убыток семье³⁸. Такие установки в том числе мешают развитию вовлеченности, активизации мужчин в заботу о детях. Зарубежные авторы советуют специалистам социальных служб при работе с отцами постоянно подвергать сомнению свою собственную уверенность в непредвзятости. Они советуют задавать следующие вопросы: «Имею ли я евроцентричный шаблон нуклеарной семьи, который действует как норма, по которой я оцениваю все семьи? Верю ли я, что семьям нужны отцы? Есть ли у меня глубоко

³⁶ Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовский отпуск в России: мечты или реальность? // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 116-125.

³⁷ Семья и родительство. СоциоДиггер. [Электронный ресурс] 2020. Сентябрь. Том 1. Выпуск 2: С. 24 – Режим доступа <https://sociodigger.ru/> (дата обращения: 12.05.2021)

³⁸ Grundělová B., Stanková Z. «The Shadow Fathers in Social Work with Families: Barriers to Whole-Family Working» The British Journal of Social Work, Volume 49, Issue 7, October 2019, Pages 1913–1931, - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2060/10.1093/bjsw/bcy110>

укоренившиеся подозрения в отношении мужчин? Приравниваю ли я обязательства к браку?»³⁹.

Глобализация, характерные изменения общества инициируют смену ценностей и устоев. Кроме того, в таком процессе стираются многие стереотипы поведения. Тип традиционного отца хоть и остается популярным, однако с каждым годом появляется все больше заинтересованных в воспитании детей отцов, ориентированных не на традиционные устои, а на современные вызовы общества. Для личностного развития детей такая тенденция является положительной. Однако, процесс популяризации «нового отцовства» имеет серьезные барьеры: гендерные стереотипы, отсутствие институциональной поддержки, отсутствие позитивных установок общества, проблемы в экономике.

³⁹ Daniel, B. and Taylor, J. (2001) Engaging with Fathers : Practice Issues for Health and Social Care. London: Jessica Kingsley Publishers. Available at: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=105400&lang=ru&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 11 May 2021).

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ И ОТЦОВСТВА

2.1. Нормативно-правовые основы социальной защиты многодетных семей

В соответствии с Конституцией, Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Одним из приоритетных направлений социальной политики России на данный момент является обеспечение государственной поддержки семьи, отцовства, материнства и детства, в соответствии с Конституцией (ч. 1. ст. 38), эти объекты находятся под защитой государства⁴⁰.

Защита семьи находится в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов (п. ж.1, ст. 72 Конституции РФ), по предметам совместного ведения издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации (ч. 2 ст. 76 Конституции РФ)⁴¹. Поэтому массив законодательных актов в сфере социальной защиты многодетных семей в России включает в себя как федеральные законы, так и региональные нормативные правовые акты.

Согласно ч. 2.4.3. ст. 2.3. Национального стандарта Российской Федерации, многодетная семья – семья, имеющая трех и более детей, признанная в установленном порядке многодетной в соответствии с порогом многодетности, установленным органами исполнительной власти субъектов

⁴⁰ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

⁴¹ Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Российской Федерации⁴². Единого толкования понятия «многодетная семья» в законодательных актах федерального масштаба не существует. Каждый субъект федерации самостоятельно определяет критерии многодетности. Большинство регионов трактует определение многодетной семьи по следующим показателям: количество детей; статус детей; возраст детей.

Различия в определении критериев, а соответственно и в особенностях процедуры назначения мер социальной поддержки многодетным семьям, необходимо отследить наглядно. Например, в г. Санкт-Петербург принята следующая трактовка понятия: многодетная семья – семья (неполная семья), имеющая в своем составе трех и более детей (в том числе усыновленных, находящихся под опекой (попечительством), в возрасте до 18 лет⁴³. В Ленинградской области действует следующее определение: многодетная семья – семья (единственный родитель), имеющая (имеющий) трех и более детей, в том числе совершеннолетних в возрасте до 23 лет, обучающихся в образовательных организациях по очной форме обучения⁴⁴. Несмотря на то, что на первый взгляд существенных различий в определениях нет, тем не менее, исходя из критерия возраста детей, складываются различные условия получения мер социальной поддержки одинаковым (по статусу и возрасту детей) многодетным семьям в двух граничащих друг с другом субъектах РФ. Таким образом, в Ленинградской области семья признается многодетной до достижения 23-летнего возраста старшего ребенка (при условии его обучения по очной форме), а в г. Санкт-Петербург с момента достижения 18-летнего

⁴² «ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения» [Электронный ресурс]: утв. Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст (с учетом ред. от 17.10.2013) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁴³ Закон Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] от 22.11.2011 № 728-132 (с учетом ред. от 26.03.2021) «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 09.11.2011) // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

⁴⁴ Областной закон Ленинградской области [Электронный ресурс] от 17.11.2017 № 72-ОЗ (с учетом ред. от 13.04.2021) «Социальный кодекс Ленинградской области» (принят ЗС ЛО 25.10.2017) // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

возраста старшего ребенка (независимо от факта его обучения), такая семья перестает быть многодетной.

Иванова А.Н., рассмотрев коллизии правового регулирования в этой сфере, пришла к выводу, что «понятие многодетной семьи необходимо закрепить на федеральном уровне, только так возможно устранить неравенство правового положения многодетных семей в России, независимо от того, в каком регионе они проживают»⁴⁵.

Необходимо отметить, что все меры социальной поддержки, установленные Федеральным законом № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», которые предусмотрены для семей с детьми распространяются соответственно и на многодетные семьи (пособия, выплаты). Безусловно, большая часть из них направлена на выравнивание социально-экономического положения семей. Помимо мер поддержки семей с детьми, для многодетных семей предусмотрены особые виды помощи.

К федеральным мерам поддержки многодетных семей относятся:

1. Ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное время до достижения младшим из детей возраста четырнадцати лет (ст. 262.2 Трудового кодекса РФ);
2. Стандартный налоговый вычет 3000 рублей – на третьего и последующего ребенка (п.4 ч.1 ст. 218 Налогового кодекса РФ);
3. Вычет по земельному налогу в размере кадастровой стоимости 600 кв. м площади одного участка (п.10 ч. 5 ст. 391 Налогового кодекса РФ);
4. Дополнительный вычет по налогу на имущество для одного объекта в размере кадастровой стоимости 5 кв. м общей площади квартиры и 7 кв. м общей площади дома на каждого ребёнка до 18 лет (ч. 6.1. ст. 403 Налогового кодекса РФ);

⁴⁵ Иванова, А. Н. Многодетная семья в России: коллизии правового регулирования / А. Н. Иванова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 184-186.

5. Субсидия на погашение ипотеки — до 450 000 рублей (Постановление Правительства РФ от 07.09.2019 № 1170);

6. Досрочная пенсия для многодетной матери (п. 1, 1.1, 1.2. ч.1 ст. 32 ФЗ Федеральный закон «О страховых пенсиях» от 28.12.2013 № 400-ФЗ).

Федеральное законодательство закрепляет определенное количество мер социальной поддержки многодетных семей, однако основную часть помощи реализует регион в соответствии с имеющимися бюджетными средствами (и частичным финансированием из госбюджета).

Подобную активную деятельность регионов по поддержке многодетных семей в 2010 году инициировал Д.А. Медведев во время послания Президента Федеральному Собранию. Он сказал, что для многодетных семей необходимо создать режим наибольшего благоприятствования. Опыт некоторых регионов по поддержке семей, по словам Медведева, должен стать повсеместным⁴⁶.

Действительно, с 2010 года меры по поддержке многодетных семей в регионах начали улучшаться в сравнении с тем положением, что было ранее. Среди региональных мер поддержки многодетных семей можно выделить следующие: региональный материнский капитал, бесплатный земельный участок или компенсация, бесплатное питание для школьников, компенсация проезда на общественном транспорте, скидки на оплату услуг ЖКХ не менее 30%, бесплатные лекарства для детей до 6 лет, первоочередное зачисление в детский сад, бесплатная школьная форма, бесплатное посещение музеев, парков, выставок, снижение транспортного налога, льготные кредиты, помощь в рамках социального контракта, бесплатная парковка, субсидии на покупку жилья. Однако в зависимости от региона, количество и условия социальной помощи могут быть разными.

⁴⁶ «Послание Президента Федеральному Собранию». Официальный сайт администрации Президента [Электронный источник], Опубликован в разделах: Новости, Выступления и стенограммы, Дата публикации: 30 ноября 2010 года, 13:00 – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/9637> (дата обращения: 29.04.2021)

Рассмотрим некоторые региональные меры социальной поддержки на примере одного из развитых в этом плане регионов – г. Санкт-Петербург. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Региональные меры поддержки многодетных семей в г. Санкт-Петербург

Мера социальной поддержки	Условия	НПА
1. Оплата коммунальных услуг или топлива	30 % - семьям, с 3 несовершеннолетними детьми; 40 % - семьям, имеющим от 4 до 7 детей; 50 % - семьям, имеющим в 8 и более детей.	ч. 3 ст. 18 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
2. Право на бесплатное посещение музеев, парков культуры и отдыха, выставок	Всем членам многодетной семьи	ч. 4 ст. 18 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
3. Право на прием в первоочередном порядке детей в дошкольные учреждения	Всем многодетным семьям	П. 1 ч. 5 ст. 18 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
4. Право на включение в первоочередном порядке в целевые программы по улучшению жилищных условий	Всем многодетным семьям	П. 2 ч. 5 ст. 18 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
5. Компенсация части родительской платы	На третьего и последующих детей 70 % среднего размера родительской платы	Ч. 7 ст. 18 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
6. Единовременная компенсационная выплата для приобретения предметов детского ассортимента и продуктов детского питания	При рождении 3 и последующего ребенка (усыновлении в возрасте 6 месяцев) 47096 рублей	Ч. 1 ст. 19 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
7. Ежемесячная денежная выплата семьям	При рождении (усыновлении) 3 и последующих детей до достижения ребенка 3 лет. В размере величины прожиточного минимума для детей	Ч. 4 ст. 19 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
8. Финансирование расходов, связанных с предоставлением транспортного средства (пассажирского микроавтобуса)	Семьям, имеющим 7 и более несовершеннолетних детей	Ч. 5 ст. 19 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
9. Ежемесячная оплата части взноса на капитальный ремонт	30 % - семьям, имеющим в своем составе 3 несовершеннолетних детей; 40 % - семьям, имеющим в своем составе от 4 до 7 несовершеннолетних детей; 50 % - семьям, имеющим в своем составе 8 и более несовершеннолетних детей.	Ч. 7 ст. 19 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
10. Приобретения в собственность земельного участка в виде земельного капитала в Санкт-Петербурге	Получение по очереди земельного участка или субсидия на покупку участка в размере 382 352 рублей.	Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 № 710-136
11. Материнский (семейный) капитал.	Рождение или усыновление 3 ребёнка. В размере 165 930,98 руб.	Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 № 810-151
12. Организации отдыха детей в виде частичной или полной оплаты стоимости путевок в	Всем детям из многодетных семей	Ч. 1.1. ст. 11 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132

организации отдыха детей и молодежи и их оздоровления		
13. Компенсация питания в государственных образовательных учреждениях	100% стоимости Учащимся 1-4 классов – завтрак и (или) обед Остальным обучающимся – комплексный обед	П.7 ст. 82 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
14. Право на проезд на социальных маршрутах наземного пассажирского маршрутного транспорта, а также в метро	100% оплата стоимости Для детей обучающихся в образовательных организациях по очной форме обучения до достижения ими возраста 18 лет	Ч. 1 ст.86 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
15. Право на проезд железнодорожным транспортом общего пользования в поездах пригородного сообщения с 27 апреля по 31 октября	Скидка на оплату – 90%	Ч. 5 ст.86 Закона Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132
16. Предоставление парковочного места в зонах платной парковки бесплатно	Парковочное разрешение действует 3 года; предоставляется на 1 транспортное средство на семью	Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.12.2014 № 1294

Однако, как упоминалось выше, в субъектах Российской Федерации количество и структура региональных мер социальной поддержки многодетных семей имеет разные характеристики. Например, региональный материнский капитал, который в большинстве регионов нацелен на стимулирование рождения 3 и последующих детей, в разных субъектах России имеет различный размер (Дагестан – 10 тысяч рублей, при рождении 5 и последующих детей; Ямало-Ненецкий АО – 500 тысяч рублей, при рождении 3 и последующих детей), а в некоторых регионах такой выплаты не предусмотрено (Чечня). Помимо этого, разнятся и возможности применения регионального МСК. По анализу К. Козенина и В. Козлова, в 2019 году лишь 15 регионов разрешали использовать региональные маткапиталы всеми теми же способами, которыми может быть использован федеральный маткапитал. В 2019 г. ряд регионов допускал использование маткапитала только на строительство, приобретение или ремонт жилья (Амурская, Белгородская, Костромская области, Кабардино-Балкария). Некоторые регионы разрешали использование регионального маткапитала на приобретение автомобиля (Камчатский край, Ленинградская, Мурманская, Новосибирская, Орловская, Ростовская, Сахалинская, Тверская, Тульская области, НАО). В ряде регионов

законодательство весьма детально определяет состав бытовых нужд, для которых может быть использован маткапитал⁴⁷.

Порядок предоставления земельного участка регулируется п. 6 ст. 39.5 Земельного кодекса РФ, из которой следует, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации может быть предусмотрено требование о том, что многодетные граждане должны состоять на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях или у таких граждан имеются основания для постановки их на данный учет, а также установлена возможность предоставления таким гражданам с их согласия иных мер социальной поддержки по обеспечению жилыми помещениями взамен предоставления им земельного участка в собственность бесплатно⁴⁸. Например, в г. Санкт-Петербург единственным критерием получения земельного капитала является наличие 3 и более детей в возрасте до 18 лет, постоянно проживающих с гражданами (ст. 1 Закона Санкт-Петербурга от 06.12.2011 № 710-136)⁴⁹. В Нижегородской области в случае, если многодетная семья хочет использовать земельный участок под индивидуальное жилищное строительство, то такой семье необходимо встать на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. Так, по наблюдениям исследователей, отмечается тенденция в сокращении доли семей, имеющих право на получение земельных участков. В 2012 году из 72 субъектов РФ, предоставлявших земельные участки многодетным семьям, 55 не устанавливали никаких специальных условий для предоставления участка; в 2015 – из 79 регионов 49; в 2019 г. – из 83 регионов 40⁵⁰.

⁴⁷ Казенин К., Козлов В. «Региональные меры поддержки многодетных семей в РФ» Journal of social policy studies Том/Выпуск: 18 (2), Год: 2020, 191-206, С. 195.

⁴⁸ «Земельный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с учетом изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

⁴⁹ Закон Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] от 06.12.2011 № 710-136 «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного строительства или ведения садоводства для собственных нужд и дополнительной меры социальной поддержки гражданам, имеющим трех и более детей» // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

⁵⁰ Казенин К., Козлов В. «Региональные меры поддержки многодетных семей в РФ» Journal of social policy studies Том/Выпуск: 18 (2), Год: 2020, 191-206, С. 195.

Таким образом, можно отследить некоторые проблемы, актуальные для социальной защиты многодетных семей. Во-первых, федеральное законодательство не закрепляет единых общероссийских критериев многодетности, что безусловно отражается на факторе социальной справедливости. Во-вторых, тенденция региональных мер социальной поддержки многодетных семей идет к увеличению требований к получению тех или иных видов социальной помощи. Это и требования к наличию нуждаемости в улучшении жилищных условий для многодетных семей в регионах, и условия выплаты пособий многодетным только в случае признания семьи «малоимущей» (например, условие в Санкт-Петербурге – ниже полутора прожиточных минимумов). Безусловно, существуют меры поддержки, ориентированные на многодетных без привязки к другим условиям. Однако повышение статуса многодетных семей, необходимо стимулировать именно фактом многодетности. Ведь судьба России, по мнению нашего президента, «зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни»⁵¹. И конечно, законодательная база системы социальной защиты, уделяя внимание матерям, не берет в расчет проблемы и потребности отцов. Отдельные меры, инициированные на уровне учреждений, не носят системный характер. Данную проблему подробнее рассмотрим в следующем параграфе.

2.2. Социальная работа с отцами в Санкт-Петербурге

Создание условий для повышения воспитательного потенциала семьи заключается не только в совершенствовании мер материальной поддержки населения, но и в развитии практик социальной работы с родителями и детьми.

⁵¹ «Послание Президента Федеральному Собранию». Официальный сайт администрации Президента [Электронный ресурс] Опубликовано в разделах: Новости, Выступления и стенограммы Дата публикации: 15 января 2020 года, 13:15– Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

Если матери и дети активно вовлечены во взаимодействие с социальными службами, то отцы зачастую остаются в стороне. И это связано не только с пассивностью данной клиентской группы, но и с тем, что практика социальной работы с отцами ограничена. По мнению исследователей, причиной недостатка социальных услуг для отцов может быть отсутствие федеральных и региональных стандартов в этой сфере. Исследователь социальной работы Еремин Н.Н. отмечает, что в ГОСТ Р 52885–2007 «Социальное обслуживание населения. Социальные услуги семье» не выделены услуги для мужчин как членов семьи, но при этом, при организации консультирования по социально-правовым вопросам выделены другие социальные группы: дети, женщины и инвалиды. Исследователь говорит о гендерном парадоксе: в то время, когда мужчины являются привилегированной группой во многих сферах жизни, социальная сфера не видит в них клиентов социальных служб, нуждающихся в помощи и поддержке⁵². Действительно, социальная работа с отцами в России все еще находится на этапе зарождения. Однако, некоторые субъекты федерации выделяются на фоне других. Одним из таких лидеров отечественной практики социальной работы в этой области является г. Санкт-Петербург.

Направления практик развития вовлеченного отцовства, социальной помощи отцам в Санкт-Петербурге можно условно разделить на 3 основных категории: групповая работа в формате клубов отцов; индивидуальная и групповая (клубная) работа с особыми категориями отцов (несовершеннолетние, одинокие); развитие отцовского сообщества при помощи различных мероприятий (семинары, конференции, праздники).

Безусловно, одной из самых популярных форм работы, с точки зрения упоминаемости в научных статьях и исследованиях, является клубная работа с отцами. Такая практика в формате папа-школ появилась в Санкт-Петербурге

⁵² Еремин, Н. Н. Обзор практик социальной работы с отцами / Н. Н. Еремин // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 30-45.

в конце 2007 года. Изначально она предусматривала встречи с мужчинами, целью которых являлось обучение будущего отца новой роли, подготовку его включения в активное воспитание и заботу о ребенке. Под влиянием проекта «Папа-школа» сформировалась значительная часть групп для отцов, появившихся впоследствии. Проектом заинтересовались государственные и негосударственные организации города.

Еремин Н.Н. проанализировал опыт развития в России проекта «Папа-школа» с 2007 по 2017 год⁵³. Представим некоторые важные события для развития социальной работы с отцами в Санкт-Петербурге в таблице 2.

Таблица 2. Папа-школа: хронология перемен (по материалам Н.Н. Еремина)

2007	Открытие первой «Папа-школы» в Санкт-Петербурге (ЦСПСиД Невского района). Целевая аудитория – мужчины, ожидающие рождения детей.
2009	Появление Советов отцов (объединения активных отцов при школах в г. Санкт-Петербург).
2010	Создание учебно-методических пособий по организации «Папа-школ», в Санкт-Петербурге создается «Папин журнал».
2011	Представление достижений организаторами «Папа-школ» на научно-практической конференции, организация индивидуальной работы с несовершеннолетними отцами.
2012	Появление «Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012-2022 годы», по которой социальным службам предлагалось развивать программы поддержки отцов, укреплять ответственное отцовство. Как следствие – появление сети «Папа-школ».
2013	Развитие научной деятельности, связанной с тематикой отцовства.
2014	Правительство Российской Федерации принимает «Концепцию государственной семейной политики в России на период до 2025 года», в которой впервые определены направления работы с отцами. Практика «Папа-школ» активно тиражируется в научных работах.
2016	Объединение Союзов отцов в России. Организация проводит на федеральном уровне общественно-политическую работу, направленную на укрепление института отцовства и социальную поддержку семьи и детства. Происходит обновление программы «Папа-школ». Активное сотрудничество проекта с организацией «Врачи детям».

⁵³ Еремин Н.Н. «Папа-школа: хронология перемен», [Электронный ресурс] Сборник «НКО и отцовство: повышение эффективности некоммерческих организаций в работе с отцами и семьями в различных жизненных ситуациях» Санкт-Петербургской общественной организации по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА»». 2017 год. – Режим доступа: https://www.radomira.ru/upload/all_press.pdf (дата обращения: 13.05.2021)

Цели клубной работы можно разделить на некоторые категории: 1) содействие формированию отцов, относящихся к типу «ответственный отец»; 2) обучение мужчин практическим навыкам, связанным с рождением и воспитанием ребенка; 3) профилактика кризисов в семье и работа по их преодолению; 4) создание площадки для общения отцов, разделяющих консервативные представления о семье, но при этом значительно более активно участвующих в воспитании детей, чем это предполагает модель «традиционный отец»⁵⁴.

Одним из примеров реализации проекта «Папа-школа» является Санкт-Петербургская общественная организация по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА»». С 2012 по 2016 год на базе организации проводились занятия в мужском клубе «Папа-школа» в сотрудничестве с ГБУ «Центр социальной помощи семье и детям Центрального района СПб». Группы состояли из 3-8 человек, занятия проводились еженедельно. Каждый поток отцов проходил курс – 6 занятий. Темы занятий были следующие: отношения с отцами, подготовка к родам, первый год жизни младенца, домашние обязанности, послеродовая депрессия, разрешение конфликтов в семье, особенности воспитания детей. На занятиях, помимо модераторов присутствовали приглашенные эксперты: врачи, специалисты социальной защиты⁵⁵. На сегодняшний день, по данным с сайта организации, Центр осуществляет индивидуальное консультирование для отцов и программу «Папа-школа». Однако актуальной информации, анонсов, отчетов таких мероприятий на сайте нет.

В СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Московского района» на базе службы социальной защиты одиноких отцов с

⁵⁴ Малышев, А. Г. Институциональные формы поддержки вовлеченного отцовства на Северо-Западе России / А. Г. Малышев // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 20-29.

⁵⁵ Брагина, Л. Г. Опыт работы с мужчинами общественной организации по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА» / Л. Г. Брагина, С. Ю. Крутов // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 56-65.

2010 года также работает «Клуб пап». Клубная работа здесь направлена на поддержку мужчин в их роли отцов и формирование ответственного отцовства. Взаимодействие с отцами производится в форме бесед, семинаров, групп взаимопомощи, групповых занятий с элементами тренинга, тематических праздничных мероприятий, экскурсии⁵⁶. На первичном этапе работы клуба, как отмечает специалист учреждения, не было полной уверенности, что этот проект просуществует долгое время. Однако с течением времени удалось заинтересовать тех отцов, которые чувствовали необходимость в психолого-педагогической поддержке. Сотрудники службы одиноких отцов отмечают следующее: «Специалисты по социальной работе не могут решить все проблемы семьи, но они активизируют ее на их решение, добиваются осознания возникшей проблемы, создают условия для того, чтобы отцовские семьи могли их преодолеть⁵⁷». Итогом клубной работы должно стать умение отцов самостоятельно растить, воспитывать своих детей и получать от этого удовольствие⁵⁸. Ведущий группы «Папа-клуба» в СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Калининского района» отметил, что после реализации программы, отцы не утратили связь друг с другом. Группа, по словам специалиста, осталась бессрочной: участники и ведущий решили, что она живет, пока есть обоюдный интерес. Специалист, характеризуя группу, говорит следующее: «Главным отличием нашей группы от множества других психотерапевтических групп является идея о мужском сообществе, братстве, которая незримо присутствует на наших встречах. Эта

⁵⁶ Данные официального сайта СПб ГБУ СОН «Центр помощи семье и детям Московского района». [Электронный источник] -Режим доступа: <http://cspsd-mr.ru/punkt-vashego-menyu> (дата обращения: 14.05.2021)

⁵⁷ Геллис С. В., Золенко Е.А., Эпп Т.В. «Опыт работы отделения одиноких отцов Центра социальной помощи семье и детям Московского района Санкт-Петербурга» Под редакцией А.Г. Малышева, М.В. Середа -Издание 2-е, исправленное и дополненное. - СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2018. - 220 стр.

⁵⁸ Молчанов, А. А. «Клуб Пап» как основная форма гармонизации внутрисемейного взаимодействия / А. А. Молчанов // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2013. – № 1. – С. 50-55.

идея дает совершенно особенный уровень принятия и доверия в группе»⁵⁹. В СПб ГБУ СОН «Центр социальной помощи семье и детям Невского района», в отделении психолого-педагогической помощи, проводятся семейные занятия: «Развитие эмоциональных отношений родителей и детей раннего возраста (дети от 1 до 3 лет)». Эта практика направлена на вовлечение отца в заботу о маленьких детях. По словам специалиста, ведущего занятия, присутствующие на такой активности «традиционные отцы», работая в группе, меняются и стремятся стать «ответственными отцами»⁶⁰.

С целью активизации отцов, в Санкт-Петербурге проводятся немногочисленные мероприятия на базе учреждений, районов и города. Чаще всего они приурочены к праздникам. С 2011 года в Санкт-Петербурге отмечается день отцов, который сопровождается мероприятием под открытым небом – «Папин день» и спортивным состязанием «Папа-старты». Целью организации таких мероприятий является привлечение внимания общественности к отцовству, вовлечение отцов в воспитание детей.

Также важно отметить инициативы активного отцовского сообщества, которые были поддержаны на уровне Правительства Санкт-Петербурга. На данный момент, в регионе на базе Комитета по образованию действует городской Совет отцов. «Это важный коллегиальный орган, который играет весомую роль в развитии системы образования, в реализации социально значимых проектов, и мы заинтересованы в дальнейшем эффективном взаимодействии», – отметил заместитель председателя Комитета по образованию⁶¹.

⁵⁹ Цин, В. С. Отцовская психотерапевтическая группа: возможности исследования и передачи опыта отцовства и человечности / В. С. Цин // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 66-79.

⁶⁰ Помарчук, Т. В. Психолого-педагогические аспекты социальной работы с мужчинами, которые недавно стали отцами или готовятся ими стать / Т. В. Помарчук // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 80-87.

⁶¹ «Профилактика ДТП, туризм, патриотическое воспитание и спорт – Совет отцов определил основные направления работы», [Электронный ресурс], Официальный сайт комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, дата публикации: 21.01.20 – Режим доступа: <http://k-obr.spb.ru/o-komitete/news/53247/> (дата обращения: 13.05.2021)

Для актуализации информации, полученной из статей и исследований, были проверены сайты государственных учреждений Санкт-Петербурга на предмет информирования об активностях для отцов. Было проанализировано 18 сайтов районных Центров помощи семье и детям, из которых только в 4 удалось найти упоминание о групповой работе с отцами. Среди них:

1. Сайт ЦСПСИД Калининского района – действует «Папа-школа» на базе отделения психолого-педагогической помощи, однако подробного описания работы, отчетов о деятельности не представлено;
2. Сайт ЦСПСИД Кронштадтского района – упоминание от 2016 года о появлении на базе учреждения «Папа-школы», однако после анонса никакой другой информации не размещалось;
3. Сайт ЦСПСИД Московского района – представлена информация о клубе пап, указаны цели, задачи организации такой работы, имеются ссылки на статьи по тематике отцовства. Также в учреждении действует служба социальной защиты одиноких отцов;
4. Сайт ЦСПСИД Невского района – есть упоминание о работе группы подготовки к родам для отцов «Папа по призванию».

Однако актуальной информации, отчетов о работах клубов на сайтах не представлено. В процессе анализа было замечено большое количество информации об оказании услуг женщинам, матерям. В некоторых учреждениях существуют отдельные структурные подразделения, оказывающие помощь исключительно женщинам, сформированы клубы для мам, тренинги для женщин. Информация о работе с семьями, родителями также присутствует на сайтах учреждений. Действуют семейные клубы, в том числе клубы для многодетных семей («Семицветик» Кировского района, «Гнездышко» Приморского района, «Солнечный дом» Кронштадтского района). Отдельных мероприятий, направленных на отцов, практически не предусмотрено. Если для женщин, матерей имеются отдельные статьи, памятки, инструкции, то для отцов такая информация малочисленна.

Упоминания об отцах встречаются лишь на сайтах некоторых учреждений. На сайте ЦСПСИД Калининского района в разделе «Памятки для детей и родителей» есть статья от 29.03.2021 «Как воспитывать дочку: советы для пап». На сайте ЦСПСИД Кировского района в разделе «Архивные материалы» представлена статья психолога 11.05.2021 «О роли отцов в воспитании детей». На сайтах ЦСПСИД Кронштадтского и Петроградского районов в отчетах о проделанной работе упоминаются также участие центров в городском фестивале «Папин день».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что практики вовлечения отцов, пришедшие в Санкт-Петербург в начале 2007 года, значительно не изменились. Упоминаний об активной работе с отцами практически не представлено. Создается впечатление о том, что социальная работа с отцами существует благодаря энтузиазму отдельно взятых специалистов, она не имеет системного характера, не поддерживается на уровне города. Безусловно, благодаря активной деятельности государственных и негосударственных организаций города с 2007, а также единому курсу социальной политики, в результате принятия «Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2012-2022 годы», удалось достичь некоторых результатов в этой сфере. Однако социальную работу с отцами нельзя назвать состоявшейся, активно развивающейся. Деятельность социальных служб в этой области, безусловно, необходимо развивать, привнося новые идеи и опыт в общероссийскую социальную работу.

ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЕ НА ТЕМУ «СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА С МНОГОДЕТНЫМИ ОТЦАМИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ»

3.1. Программа исследования

Проблематика многодетных семей является традиционной темой исследований в области социальной работы. Это обусловлено в первую очередь особенностями социальной и демографической политики государства. Исследования многодетной семьи в большей степени направлены на материнство и детство, проблематика отцовства изучена слабо. Фокус внимания специалистов социальных служб, системы здравоохранения, учреждений образования в основном направлен на матерей как «главных» родителей, ответственных за благополучие детей. Отцы по-прежнему остаются в тени, их отсутствие или пассивность не считается важной проблемой⁶².

Роль матери рассматривается как главная роль, в силу того, что исторически именно мать является ответственной за жизнь и здоровье детей, за их воспитание. Представитель функционального подхода Т. Парсонс говорил о том, что рождение детей и уход за ними создает огромную презумпцию первичности отношений матери к маленькому ребенку⁶³. Согласно теории структурного функционализма, отцовство не рассматривается как родительство, роль родителя является женской ролью. Традиционно отец является профессионалом в карьере, он стремится к успеху, тем самым дистанцируясь от семьи. Глобализация общества, разрушение института семьи и брака, демографический кризис - все это трансформирует роли и практики отцовства. Отцы в современном мире не являются

⁶² Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsovstvo-i-podderzhka-ottsov-trendy-sovremennyh-zarubezhnyh-issledovaniy> (дата обращения: 03.03.2021)

⁶³ Parsons T. Family, Socialization and Interaction Process / T. Parsons, R. Bales // The Family: Its Function and Destiny — Glencoe, Ill.: Free Press, 1960. — 422 p.

единственными кормильцами, их карьера вследствие экономического кризиса не всегда успешно развивается. «Низкая зарплата не позволяет ему чувствовать себя полноценным, он начинает комплексовать в семье, зачастую уходит в пьянство, в алкоголизм, наркоманию и прочее. А, уходя из семьи, он уходит из родительства»⁶⁴. Несмотря на все изменения, подход к семье со стороны государства, в том числе и со стороны социальных служб, все еще остается функциональным. В результате чего возникает конфликт между развивающимся обществом, семьей и государством.

Исследователи подмечают трансформацию отцовства. Статус отца в обществе повышается, его практики и роли становятся важными для воспитания детей, появляется все больше «новых» отцов, нацеленных на активное участие в воспитании детей. Несмотря на это, социальная политика в основном остается патриархальной.

Интерес к исследованию связан с увеличением внимания института социальной работы к проблемам отцовства, со стремлением переосмыслить проблемы современных гендерных отношений, а также с возможностью поиска решений существующих проблем многодетных семей. Актуальность темы обусловлена ее слабой изученностью при, безусловно, высокой социальной значимости.

Целью исследования является определение особенностей современного состояния социальной работы с многодетными отцами, а также поиск перспективных путей ее развития.

В соответствии с поставленной целью, выделены следующие **задачи**:

1. Изучить особенности практик заботы о детях у многодетных отцов; отношение многодетных отцов к родительской роли;
2. Выявить потребности многодетных отцов и проблемы, с которыми чаще всего многодетные отцы обращаются за помощью;

⁶⁴ Ремнева Н.С., Стенограмма заседания общественной комиссии при председателе совета федерации по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2003. - №8 (201). - С. 57-62.

3. Охарактеризовать существующую социальную помощь с точки зрения отцов и специалистов; выявить оценку существующей социальной помощи многодетными отцами и специалистами;

4. Исследовать установки специалистов в отношении отцов и специфику социальной работы с данной клиентской группой;

5. Определить актуальные проблемы и возможные направления развития социальной работы с многодетными отцами.

Объектом исследования выступают специалисты отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района, отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Кировского района, клиенты отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района.

Предметом исследования является специфика социальной работы с многодетными отцами и перспективы развития данного направления.

Были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1. Многодетные отцы удовлетворены помощью, которую оказывает центр помощи семье и детям;

2. Многодетные отцы заинтересованы в развитии отцовского сообщества;

3. Специалисты оценивают помощь от государства в лице центров помощи семье и детям как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности многодетных отцов, семьи и детей);

4. Специалисты удовлетворены практикой социальной работы с многодетными отцами в рамках работы с многодетными семьями и не считают необходимым выделение отдельной клиентской группы.

Структура объекта исследования:

1. Специалисты отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района, специалисты отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН

ЦСПСиД Кировского района: занимают должность специалиста по социальной работе; имеют опыт работы с многодетными отцами не менее полугода.

2. Клиенты отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района: являются отцами; имеют 3 и более несовершеннолетних детей; семья клиента имеет статус многодетной; состоят на обслуживании в отделении социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района.

Теоретическая интерпретация предмета исследования:

Отцовство – социальный институт, система прав, обязанностей, социальных ожиданий и требований, предъявляемых к мужчине как родителю и коренящихся в нормативной системе культуры; индивидуальная и рефлексивная социальная практика, комплексное и разнонаправленное явление, сложный феномен, включающий множество компонентов и подвергающийся различным факторам воздействия⁶⁵.

Многодетная семья - семья (неполная семья), имеющая в своем составе трех и более детей (в том числе усыновленных, находящихся под опекой (попечительством), в возрасте до 18 лет⁶⁶.

Многодетный отец – родитель в многодетной семье, в том числе одинокий родитель⁶⁷.

Эмпирическая интерпретация и операционализация понятий

Понятие	Характеристики и параметры, отражающие содержание теоретического понятия	Индикатор(ы) (эмпирические признаки - параметры, которые будут измеряться в инструментарии)
---------	--	---

⁶⁵ Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ottsovtvo-i-podderzhka-ottsov-trendy-sovremennyh-zarubezhnyh-issledovaniy> (дата обращения: 01.03.2021).

⁶⁶ Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132 (ред. от 26.03.2021) «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 09.11.2011) // СПС Консультант плюс.

⁶⁷ Какие льготы имеют многодетные родители? // Азбука права: электрон. журн. 2021. (дата обращения: 10.04.2021)

1. Отцовство	1. Кровное родство между отцом и его ребенком; 2. Осознание родственной связи с детьми; 3. Чувство, испытываемое по отношению к детям; 4. Комплекс социальных ожиданий, предъявляемых у мужчине как к родителю	Кровное родство; Чувство ответственности; Чувство любви; Чувство доверия; Чувство счастья за ребенка; Чувство страха за ребенка; Гамма чувств, основанная на мыслях о состоянии, поведении ребенка (сопереживание, сопричастность); Практики заботы; Функции отцовства.
2. Многодетная семья	Состав семьи включает трех и более несовершеннолетних детей	Количество детей; Наличие статуса многодетной семьи; Возраст детей.
3. Многодетный отец	Родитель трех и более детей, в том числе одинокий родитель.	Количество детей; Возраст детей; Семейное положение.

Методы исследования

В данном исследовании задействовано два вида респондентов, для каждого из которых используется отдельный метод исследования:

1. Для специалистов отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района, специалистов отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Кировского района – экспертное интервью. Данный метод исследования показался наиболее целесообразным, потому что для исследования является важным получение информации, основанной на эмпирическом опыте работы специалистов, которую сложно получить иным образом;

2. Для клиентов отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района – глубинное интервью. Данный метод показался наиболее целесообразным. В ходе проведения пилотажного исследования «Воспитательный потенциал многодетных отцов», удалось выяснить, что для получения достоверных и полных результатов с данным видом респондентов необходимо проведение продолжительной, доверительной беседы. Длительность интервью составляла от 42 до 69 минут.

Специальных инструкций для респондентов не предусмотрено. Интервью проводились при личной встрече или посредством видеосвязи

(WhatsApp, Zoom). Ответы респондентов записывались на диктофон, после происходит транскрибирование результатов и удаление записи. Исследование анонимно (без указания личных данных респондентов). Анализ результатов производится в соответствии со структурой исследовательских вопросов, отраженных в гайде, с помощью свободной интерпретации, нацеленной на извлечение смысла данных и их глубинное толкование.

Генеральная совокупность включает в себя всех специалистов по социальной работе отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района; всех специалистов по социальной работе отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Кировского района; всех клиентов отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района из числа многодетных отцов.

Выборочная совокупность состоит из 5 специалистов по социальной работе отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района, которые согласились принять участие в исследовании; 1 специалиста по социальной работе отделения профилактики безнадзорности среди несовершеннолетних СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Кировского района, который согласился принять участие в исследовании; 6 клиентов отделения социально-правовой помощи СПб ГБУ СОН ЦСПСиД Адмиралтейского района из числа многодетных отцов, которые согласились принять участие в исследовании.

3.2. Результаты исследования

Анализ интервью с отцами

Возрастной диапазон многодетных отцов составляет 32-47 лет (34, 35, 37, 41, 46, 47). Все респонденты состоят в браке. Семьи всех респондентов, в соответствии с законодательством Санкт-Петербурга, имеют статус многодетной семьи. Четверо респондентов имеют 4 детей, один респондент имеет 5 детей, один респондент имеет 3 детей. Большинство респондентов

работает. 3 отцов трудоустроены официально, 2 – неофициально. Один отец на данный момент не занимается трудовой деятельностью. Респонденты работают в следующих сферах деятельности: строительство, наружная реклама, машиностроение, информационные технологии. Большая часть респондентов имеет высшее образование. Один респондент имеет средне-специальное образование, один респондент имеет среднее общее образование. Все респонденты проживают совместно со своей семьей, половина респондентов проживает в отдельных квартирах, половина респондентов проживает в коммунальных квартирах. На вопрос об оценке материального положения семьи, респонденты дали следующие ответы: *«Среднее, неустойчивое»*, *«Удовлетворительно»*, *«Хорошее, достаточно»*, *«Нормальное, на жизнь хватает»*, *«Хорошее»*, *«Среднее, средний класс»*.

Половина респондентов отрицает факт планирования 3 и более детей, в своем ответе использовала фразу: «Так получилось». Двое отмечали желание иметь 3 и более детей. Большая часть респондентов имела полную родительскую семью, которая состояла из матери и отца (или отчима). У одного респондента родители состояли в разводе, не проживали совместно, однако респондент считает свою семью «полной». В родительской семье четверых респондентов было по 2 ребенка, у двоих респондентов семья была многодетной (по 3 детей). На вопрос о том, кто был главой родительской семьи респондентов, большая часть отцов выделяла мужчину как главу семьи. Один респондент отметил, что главной в его родительской семье была мать, другой респондент считает, что в его семье было равноправие. Данные результаты дают право предполагать, что модель распределения гендерных ролей в родительской семье многодетных отцов в большинстве случаев была традиционной, в подобной модели слово отца является решающим в семье.

Респондентам в ходе интервью было предложено сравнить модели воспитания в их родительской и в их собственной семьях. Им необходимо было выделить некоторые недостатки в родительском воспитании, которые в

процессе воспитания собственных детей они хотели бы изменить. Были получены ответы об избытке мягкости матери, о вспыльчивости отцов, о недостатке отцовского внимания, их дружеского отношения к детям. Трое респондентов либо не отмечали недостатков воспитания вообще, либо прямо их не озвучивали, оправдывая предполагаемый недостаток внимания родителей их занятостью.

Респондентам также был задан ряд вопросов, касающийся их отношений с отцами. Преобладающее количество респондентов находят схожие качества у себя и своих отцов. Причем респонденты отмечали как положительные, так и отрицательные схожие качества. Респонденты отмечают, что в детстве им не хватало отцовского внимания, отцы были слишком строги. На вопрос о роли отца в жизни респондентов, были получены ответы, позволяющие сделать предположение о том, что для респондентов их собственные отцы сыграли значительную роль в становлении мужественности и развитии отцовских качеств.

Следующий блок вопросов нацелен на ***понимание родительской роли и роли отца, в частности.*** По мнению большинства респондентов, мужчина в семье должен в том числе исполнять функцию добытчика, кормильца. Для многодетных отцов неотъемлемой частью их отцовских функций является обеспечение семьи. Помимо функции «добытчика», респонденты отмечали и другие функции мужчины в семье: *«Научить жизненным каким-то вещам»;* *«Воспитание само собой и какие-то полностью замещающие друг друга дела: мыть, убирать готовить и все остальное»;* *«Уметь все по дому, по ремонту, строительству... И общаться»;* *«Заботиться о детях, о семье».* Большая часть отцов согласна с тем, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях. Один респондент высказал сомнения насчет исполнения бытовых функций, но затем, подытожив, согласился с высказыванием. Другой респондент опроверг высказывание, разделив родительские функции на мужские и женские. Большая часть респондентов утверждает, что в их семье

дети в большей степени общаются с матерью. Один респондент полагает, что общение с детьми в семье между матерью и отцом распределено поровну, это связано с особенностями трудовой деятельности супругов.

Вероятно, доверие между отцами и детьми установлено на высоком уровне. Такое предположение основано на том, что только двое из шести респондентов отметили, что дети при возникновении проблемы чаще всего обращаются к супруге. В первую очередь респонденты объясняют это своим отсутствием дома из-за трудовой занятости. Большая часть респондентов говорит о том, что дети охотно к ним обращаются для решения тех или иных вопросов, в некоторых случаях обращения в первую очередь поступают к отцу. Все респонденты считают, что отец наравне с матерью ответственен за личностное и физическое воспитание ребенка. Кроме того, один респондент отметил, что отец несет большую ответственность в сравнении с матерью. Однако на вопрос о том, сможет ли отец по части воспитания заменить супругу, только двое респондентов ответили положительно. Еще два респондента, несмотря на то, что дали отрицательный ответ, уточнили, что если бы не занимались трудовой деятельностью, то, возможно, смогли бы заменить супругу в воспитании детей.

Многодетные отцы четко разделяют материнскую и отцовскую роль в воспитании детей, подчеркивают различия мужчин и женщин. Кроме того, по их мнению, подход к воспитанию девочек и мальчиков должен быть разным. Отцы считают более важным воспитание того родителя, чей пол совпадает с полом ребенка (отцы важнее для мальчиков, матери важнее для девочек). Прослеживается следующая тенденция: чем больше детей мужского пола в семье респондентов, тем более активно отцы включаются в их воспитание. Все респонденты подчеркивают значимость отцовства. Они отметили, что в иерархии их жизненных ролей роль отца стоит на первом месте. Многодетные отцы ставят перед собой цели родительства, которые связаны со становлением ребенка как личности, воспитанием достойного гражданина, обучением

ребенка решать жизненные проблемы, обеспечением детей, научением детей определенным принципам, сбережением от ошибок и с трансляцией мужских качеств.

Респонденты в среднем в день уделяют детям от 1 до 4 часов. Некоторые отцы не смогли точно назвать количество времени в связи с нестандартным графиком работы. Половина отцов удовлетворена количеством времени, которое она проводит с детьми. Причиной нехватки времени на детей у другой половины респондентов является работа и другие обязанности. Большинство респондентов отмечает, что дети в любое время могут обратиться к ним, когда они дома. Основным препятствием совместного досуга с детьми выступает работа отцов.

Из привычного досуга с детьми, многодетные отцы выделяют игры, прогулки, разговоры, совместный просмотр фильмов. Результаты ответов респондентов на тему *распределения родительских обязанностей в семье* отражены на рисунке 1. Из ответов следует, что матери в каждой семье выполняют все перечисленные функции, исключение составляет практика «читать книжки» в одной многодетной семье, в которой чаще всего этим занимается отец. Многодетные отцы избирательно относятся к выполнению практик заботы за детьми. Можно выделить 2 функции, которые отцы выполняют всегда: «играть с детьми», «отводить и приводить в детский сад или школу». В остальном отцы участвуют в меньшей степени чем матери. Из практик заботы и родительских обязанностей респонденты реже всего выполняют следующие: «брать больничный, лечить больного ребенка», «готовить для детей», «укладывать спать», «кормить», «наказывать, поддерживать дисциплину», «ходить на собрания в школу, детский сад»,

«купать», «отводить на кружки», «водить к врачу».

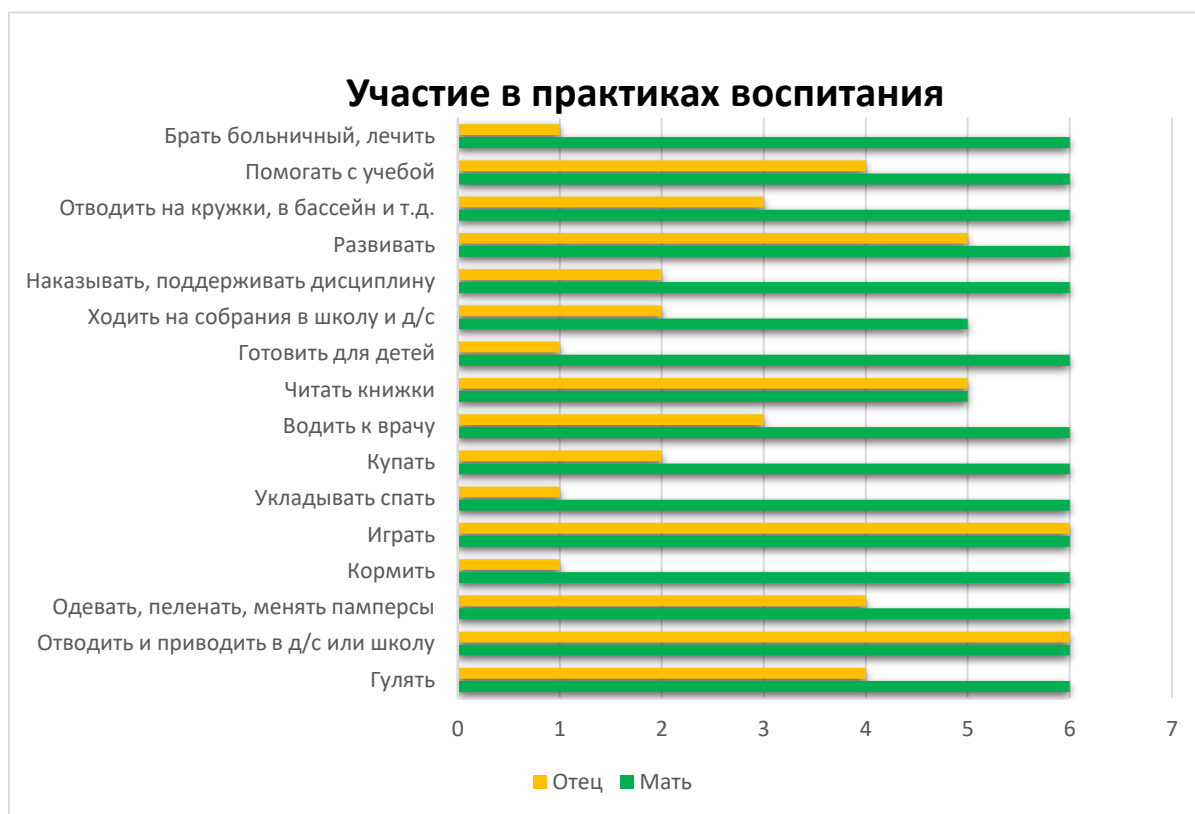


Рисунок 1. Участие в практиках воспитания

В многодетных семьях родительские функции строго разграничены. Женщины заняты обслуживанием дома и детей, ответственны за их воспитание и обучение. Мужчины же чаще всего не берут на себя рутинные обязанности по дому. В большинстве случаев они являются ответственными за совместный досуг в свободное от работы время.

Большинство отцов старается не вступать в конфликты с супругой при детях, поясняя это тем, что это может отрицательно отразиться на психике детей. Только один респондент отметил поддержку, оказываемую матери со стороны детей, во время супружеских конфликтов, остальные либо не отмечали реакции детей, либо указывали на то, что дети поддерживают обе стороны. Однако конфликты между супругами существуют. Один респондент отмечает ссоры из-за разногласий в воспитании, другой отмечает наличие конфликтов из-за количества времени, проводимого с детьми. У супруг этих респондентов есть некоторое недовольство, связанное с

выполнением отцовской роли, однако только один из этих респондентов соглашается с такой оценкой супруги. Он оправдывает малое количество времени, проводимое с детьми, своей занятостью на работе, говорит о том, что «физически не может уделять больше внимания детям». Другой респондент пытается переубедить супругу в вопросах воспитания, активно отстаивает свою позицию.

Большая часть респондентов присутствует на мероприятиях в образовательных учреждениях, в которых участвуют их дети. Большинство многодетных отцов знакомы лично с воспитателями и учителями своих детей. Воспитатели, педагоги, тренеры активно обращаются к многодетным отцам по разным вопросам. Большинство респондентов лично знакомы с друзьями своих детей. Из ответов респондентов можно сделать вывод о том, что многодетные отцы социально активны, заинтересованы в жизни детей. Двое из шести многодетных отцов считают, что лучше всего во взаимодействии с детьми им удастся разговаривать в том числе на важные темы, отвечать на философские вопросы, направлять. Двое других респондентов считают, что практически все родительские функции им удастся выполнять на высоком уровне. Один респондент отмечает обучение бытовым навыкам, как наиболее успешную функцию воспитания. Один отец отмечает, что с мальчиками удастся все, а с девочкой у него существуют проблемы во взаимодействии.

Респондентам был задан вопрос о том, *всегда ли им удастся найти взаимопонимание с детьми*. Только двое из шести отцов ответили положительно. Остальные испытывают некоторые трудности во взаимопонимании с детьми. Часть отцов отмечает, что проблемы возникают только с некоторыми из детей. Один респондент причиной недопонимания выделяет перемены в настроении детей. Другой респондент не выделяет каких-либо проблем в воспитании, он говорит о недостатке денежных средств, как о проблеме, которая отчасти отражается на взаимопонимании с детьми.

Важным элементом воспитания детей является **поддержание дисциплины**. Популярными элементами поощрения детей среди респондентов, можно выделить похвалу и покупку подарка. Некоторые отцы используют совместный досуг как способ поощрения. Один из многодетных отцов к каждому ребенку использует индивидуальный подход, практикует различные методы поощрения. Наказание как элемент воспитания используют не все многодетные отцы. Один отец использует практику игнорирования ребенка как метод воспитания. Остальные респонденты считают, что у матерей по тем или иным причинам лучше получается наказывать детей. Преобладающее количество отцов «каждый день» и «часто» выражают свою расположенность и любовь к детям на словах. Однако, некоторые респонденты отмечают, что такие виды внимания не используют для старших детей, подобные знаки внимания они проявляют к маленьким детям. Один респондент считает, что отец не должен говорить детям о своих чувствах. Респонденты не считают себя идеальными отцами. Половина отцов не объясняет такую позицию, выражая мнение: «Таких не бывает». Другая половина среди причин отмечает следующее: занятость, нехватка времени на детей, злоупотребление алкоголем, вспыльчивость.

Отцовство по мнению респондентов может дать мужчине изменение жизненных ценностей, взросление. Один из респондентов выделил следующее: *«Во-первых, дети будут любить и уважать тебя в дальнейшем. Внуки появятся, свои семьи. Даже не знаю, как сказать, наверное, душевное спокойствие. Потому что каждый мужчина хочет детей»*. Также был получен ответ, который описывал связь между рождением детей и изменением отношений с супругой: *«Правила отношения между мужчиной и женщиной... То есть как то, когда ты дружишь, да, там еще с девчонкой, ты не думаешь о ней как о матери, а тут вот да, это важно да, конечно»*.

Один из ключевых вопросов блока **взаимосвязи карьеры мужчины и отцовства** касался темы отцовского отпуска по уходу за ребенком, который,

по мнению многих исследователей, способствует вовлечению отцов в заботу о детях. Ни один из респондентов не использовал отпуск по уходу за ребенком. Однако половина респондентов нейтрально относится к такому явлению, поясняя, что решение о том, кому из родителей следует уходить в отпуск зависит в первую очередь от семейной ситуации. Респонденты связывают это с финансовым положением семьи, соотношением заработка между мужчиной и женщиной. Противники отцовского отпуска не допускают, чтобы мужчина зарабатывал меньше, чем женщина, поэтому они не рассматривают такую практику как возможную. Один респондент выразил мнение о том, что в российской культуре такая практика не является актуальной. Один отец выделил психологические и биологические причины необходимости женщине уходить в отпуск по уходу за ребенком, которые связаны с привязанностью ребенка и материнским умением поддерживать ребенка в первые годы жизни. Половина респондентов ни разу не получала опыт выхода на «больничный» по случаю болезни ребенка. У одного из отцов в связи с особенностями его трудовой деятельности, не было необходимости брать такой отпуск, однако, опыт лечения болезни ребенка и невыхода на работу в связи с этим у него был. Один из многодетных отцов отрицательно относится лечению больного ребенка отцом, однако такой опыт у него был: *«Получилось так, в один прекрасный момент, жена в больнице, и дочка траванулась... Скорая нас увезла в больницу. Я был папашкой одним на всем отделении. Вот. Ну, выхода не было. У меня такого конечно в жизни никогда не было, и представить не могу, чтоб жена работала, а я на больничный ушел. И не будет такого, точно».*

Статус многодетного отца, по мнению большинства респондентов, никаким образом не влияет на рабочие отношения. Работодатели не проявляют к отцам особого признания или дискриминации. Один из респондентов отметил положительное отношение работодателя, которое выражалось в подсказках насчет социальных выплат. Из видов помощи,

которые когда-либо оказывалась многодетным отцам на их месте работы можно выделить следующие: финансовые выплаты (премии) при рождении детей, подарки детям на новый год, путевки для детей в лагерь. Однако данные меры поощрения не связаны с многодетностью, подобную помощь работодатели оказывают всем сотрудникам с детьми. Большинство респондентов не отмечает прямого влияния рождения детей на карьеру. Однако отцы считают, что с рождением детей появляется самомотивация в развитии карьеры.

Следующий блок вопросов направлен *на оценку социальной помощи* многодетными отцами. Следует отметить, что не все респонденты в полной мере осведомлены о видах помощи, которые получает их семья. Взаимодействием с социальными службами в многодетной семье чаще всего занимается женщина. В большинстве случаев многодетные семьи узнают о существовании учреждений помощи семье и детям через знакомых, в интернете, когда ищут информацию о возможных социальных гарантиях. Респондентам был задан вопрос на тему доступности информации о социальной помощи. Многодетные отцы выделяют две проблемы, связанные с доступностью информации и получением социальной помощи: излишняя бюрократия, информация труднодоступна для понимания. Респонденты отмечают положительную динамику в информированности после постановки на обслуживание в учреждение. Респонденты выделяют следующие виды помощи, получаемой от Центра: организация досуга для детей; информирование; консультирование; юридическая помощь; натуральная помощь; психологическая помощь. Из всех видов помощи, наименее популярной является психологическая помощь. Только один отец упомянул о том, что его семья обращалась за консультацией, однако из-за пандемии коронавируса, по его словам, им так и не удалось попасть на прием. Отцы положительно оценивают желание сотрудников отделения всячески способствовать оказанию помощи. Все многодетные отцы оценивают помощь

со стороны учреждения как «органичную», это значит, что она удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи. Отношение к специалистам отделения в целом у респондентов положительное. Только один многодетный отец рассказал о своем недоверии к специалистам социальных служб в ситуации, когда социальные работники выходили на дом к клиенту. *«Собирались приходить и соц. службы, чтобы оценить наше положение, конечно, пусть приходят, пусть посмотрят, только я говорю, у них как правило – если им человек не понравился, они пишут - у детей отвратительные условия. И потом начинаются проблемы у родителей... Когда приходит соцработник, я ей говорю: „Покажите все что написали,.. Если она отказывается, то говорю: „Покиньте помещение!,,».* Таким образом, гипотеза №1 подтвердилась.

Большинство многодетных отцов сопровождает детей на досуговые мероприятия от Центра, они удовлетворены количеством и качеством такой помощи. Однако есть некоторые причины, по которым они не всегда сопровождают детей: отсутствие интереса к детским мероприятиям, невозможность посещать мероприятия в будние дни из-за работы. Некоторые респонденты высказали пожелания по поводу развития этого направления (увеличение количества интересных для мужчин видов досуга – спортивные мероприятия, туризм, физическая активность, общественно-полезный труд), а также совершенствования условий предоставления льготных посещений мероприятий (не в будние дни, а в выходные).

Некоторые многодетные отцы помимо помощи от государства, имели опыт получения юридической и натуральной помощи от других субъектов: местного сообщества, волонтерских организаций, других семей. Обучение родителей, «отцовские» курсы, по мнению большинства респондентов не нужны многодетным отцам. Однако, у некоторых респондентов была выявлена заинтересованность в подобных мероприятиях.

Респондентам были заданы вопросы о том, **какая помощь для них является более актуальной**. Большинство многодетных отцов выделяет материальную помощь как наиболее актуальную. Однако размышления респондентов не сводятся к убеждениям о том, что такая помощь должна быть им предоставлена. Среди других видов наиболее актуальной помощи отцы выделяют следующие: улучшение жилищных условий, организация досуга, информационное сопровождение, психологическая помощь.

Многодетные отцы выделяют следующие услуги, которые нуждаются, по их мнению, в развитии и усовершенствовании:

1. Содействие в улучшении жилищных условий [*«Крыша под головой нормальная, приличные жилищные условия... Ну, во-первых, когда рождается 3, 4 ребенок. Когда люди живут в коммуналках, когда у них по сути условия жизни – на всех места не хватает. И вот только и говорят: „Ну вы ждите очередь,.. Когда в коммунальных квартирах существуют личности, которых, так скажем, хочется немного повредить. Можно прождать всю жизнь. Потому что мы стоим на очереди с 2017 года, на очереди, если я не ошибаюсь, девять-тысяч-какие-то-там по списку... Как правило, наше государство требует, чтобы люди были официально трудоустроены. С моей работой я могу конечно официально трудоустроиться, но ту сумму, которую я буду отдавать, в наше государство за «спасибо» или на ту пенсию, до которой я скорее всего даже и не доживу, то я не вижу большого смысла»*];

2. Улучшение условий труда для многодетных отцов [*«С работой как-то решать, понимаете в каком плане, чтоб график работы был, чтоб можно было подстраивать так, чтоб родители уделяли больше времени детям. Может как-то чтобы это было урегулировано с многодетными»*];

3. Упрощение процедур получения помощи [*«Вот опять, чтоб не набирали кучу справок. Очень это усложнено все»*];

4. Консультации по вопросам воспитания детей [*«Возможно, как консультации расширить, как правильно общаться с детьми, как воспитывать, или же, допустим, ну как пример, какие-то инструкции, так скажем»*];

5. Увеличение материальной помощи [*«Ну денежные какие-то выплаты может быть больше... Может по каким-то случаям, как ну поход в школу, каждый год — это очень много денег. Много, когда детей, это бывает сложно, всех одеть, обуть...»*];

6. Помощь в организации досуга [*«Вот с развлечениями, там всякими походами, не знаю, может лагерями для детей — мне кажется, тут надо развивать. Оно, как бы, и сейчас хорошо, но мне кажется, для многодетных это именно вот нужное такое направление. Хочется немного иногда чтобы дети, как бы, были заняты чем-то побольше, может, чтобы родители там с ума не сошли»*].

Многодетные отцы часто обсуждают вопросы, проблемы, связанные с отцовством в компании своих друзей — мужчин. Большинство многодетных отцов не замечает со стороны общества особого отношения из-за своего статуса. Один многодетный отец замечает признание со стороны других людей, которое выражается в заинтересованности окружения «большой, дружной семьей». Другой многодетный отец, напротив, отмечает некоторое недоброжелательное отношение, но не раскрывает в чем именно оно проявляется: *«Да, вы знаете, раньше я как-то реагировал. Как раньше воспринимали нас по-разному, так и воспринимают. Я как-то раньше заморачивался»*.

Респонденты не посещают кружки, тренинги для отцов, не состоят в организациях, клубах активных отцов. Очевидная тенденция — к активной деятельности многодетные отцы не готовы. Одни вовсе не видят смысла в такой активности, другие считают, что для них свободное время лучше будет посвятить собственным детям, семье. Один из респондентов предположил, что

в дальнейшем смог бы заниматься такой деятельностью: *«Я на это пока что не готов, может когда подрастут дети, может тогда и можно, например, помогать будущим поколениям, отвечать на вопросы какие-то. Тут я с радостью буду»*. Другой многодетный отец, несмотря на то, что на данный момент не участвует в подобной деятельности, положительно оценивает такой вид активности, готов проявить инициативу в этом вопросе. *«Я-то социально общительный человек, я бы с удовольствием участвовал... Организовывать вылазки, какие-то, например. На самом деле было бы классно, если бы было 15, например, многодетных папаш, с которыми мы бы близко общались и что-то бы делали, может помощь администрации, не знаю, району как-то, ходить там, что-то мастерить, опять же для детей, площадки какие, скворечники или что-то. С точки зрения этого – да, легко. Было бы круто, если б какая-то общественность была. Один-то конечно я бы не пошел, потому что скажут: «О, дурачок какой-то вышел», а вот если б организовано, то да, почему нет. Сейчас же очень много волонтерства этого. Почему бы это волонтерство не сколотить из папаш многодетных, ну или не многодетных, папаш просто. Мне кажется да, этого вот не хватает. Да, я вообще за, за такие клубы»*.

Отцы заинтересованы в том, чтобы кто-то организовывал досуг для их семьи и детей, они даже хотят, чтобы было больше таких возможностей. Однако сами проявлять инициативу они не готовы, у большинства отцов прослеживается патерналистская позиция. Однако, мнение одного из респондентов показывает, что ресурс все же есть и его необходимо развивать. Гипотеза №2 частично подтвердилась.

По результатам анализа интервью можно сделать вывод о том, что опрошенным многодетным отцам свойственен тип отцовства – ответственный (проявляют внимание к детям, взаимодействуют с образовательными учреждениями, готовы выходные проводить с детьми, уделяют внимание супруге), с некоторыми характеристиками традиционного типа (быт – на

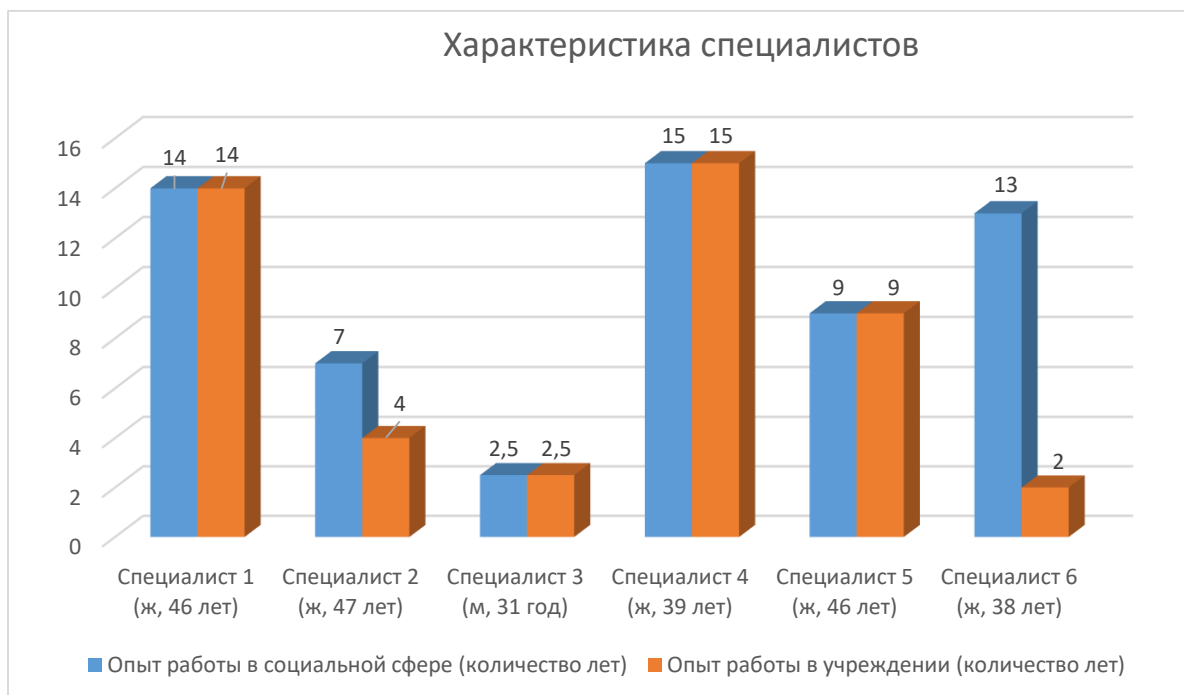
супруге; когда дети были маленькие, супруги не работали; наличие традиционных гендерных установок).

«Новый» тип отцовства для опрошенных многодетных отцов не характерен. По результатам интервью можно сделать вывод о том, что существуют некоторые барьеры, которые мешают отцам проявлять большую вовлеченность в воспитание детей. Во-первых, это экономическая ситуация семей. Отцы в семье ответственны за материальное обеспечение, «зарабатывание» денег. Во-вторых, это наличие у отцов традиционных гендерных установок, представлений о «правильной» мужественности и женственности. По мнению некоторых респондентов, отцы не должны проявлять нежных чувств к ребенку, воспитание мальчиков должно быть жестким.

Анализ интервью со специалистами

Деятельность отделения учреждения Адмиралтейского района напрямую связана с работой с многодетными семьями, так как данное структурное подразделение было создано в том числе с целью оказания социальных услуг многодетным семьям. Отделение учреждения Кировского района не имеет такой привязки к многодетным семьям, деятельность отделения направлена в большей степени на профилактику социального сиротства, устранение обстоятельств, приводящих к безнадзорности и беспризорности детей и подростков. Однако, клиентами данного структурного подразделения в том числе являются и многодетные семьи. Все респонденты имеют опыт работы с многодетными отцами. Большинство респондентов имеет высшее образование по разным направлениям подготовки: педагогическое, юридическое, техническое, по социальной работе. Один респондент имеет средне-специальное образование по квалификации педагог-психолог. Данные об опыте работы, половозрастном составе респондентов представлены на рисунке 2.

Специалисты по социальной работе выделяют следующие действия, которые они выполняют по отношению к многодетным отцам: консультирование; оказание содействия в направлении к другим специалистам (юристам, психологам), организация досуга, включение в социокультурные мероприятия, обеспечение бытовыми и



продовольственными товарами; оказание содействия в предоставлении благотворительной помощи, социальный патронаж на дому, работа с девиантным поведением, сопровождение в медицинские учреждения.

Рисунок 2. Характеристика специалистов

Специалисты отмечают, что при работе с семьей им чаще приходится взаимодействовать с матерями. «Ну, наверное, 90% мам и 10% пап». Один из специалистов отметил, что ведет работу с многодетными отцами еженедельно. Специалист отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних указал, что в силу специфики отделения с многодетными семьями в целом приходится работать не часто: «Ну в соотношении примерно 15 семей, 3-5 из них – многодетные». После интервью удалось выяснить, что на момент сбора данных, специалист вел четыре многодетные семьи, в трех из которых взаимодействовал в большей степени с отцами.

Из популярных тем вопросов, с которыми обращаются многодетные отцы за помощью, по мнению специалистов, можно выделить следующие: консультации; юридическая помощь, благотворительная помощь. Один из специалистов не смог выделить одну наиболее популярную тему обращений. Специалист отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних отмечает следующие проблемы, с которыми в отделение поступают многодетные отцы: *«В нашем отделении семья оказывается по результатам работы других профилактических служб. Если говорить про отцов, то это злоупотребление алкоголем, насилие, проблемы в воспитании детей».*

Половина респондентов оценивает помощь, предоставляемую центрами в лице государства как «органичную». Другая половина разделилась во мнениях. Два специалиста оценивают помощь как «не вполне органичную», один специалист считает, что помощь избыточна. Были даны следующие комментарии:

1. Помощь не вполне органична [*«Ну, может быть специалистам самим быть поактивнее, потому что это мужчина, и надо немножко наверно, тем более если отец. Надо проявлять инициативу больше лишний раз. Мужчина может же и не обратиться»*]; *«Тут трудно разграничить. Тут один момент, например, которого очень недостаточно. На мой взгляд есть большая проблема. Семьям, детям, которые испытывают трудности в обучении. Родители не могут им помочь, они не могут сами уже вспомнить программу. Им нужны бесплатные репетиторы. Этого нет нигде. Ни у нас такой ставки нет. Этого нету в ИПСУ наших. Нет нигде. То есть в чем-то недостаточно, а в чем-то, думаю, вполне органично»*];

2. Помощь избыточна [*«Мне кажется, даже наверно избыточная. Мы вмешиваемся. Вернее, даже пытаемся взять какие-то их обязанности на себя. А они тем самым расслабляются потом, ну и, то есть, это не благо. Лучше дай удочку пусть сами работают. Чем на всем готовом, понимаете? Вроде как, и благо приносишь, но понимаешь, что человек расслабляется.*

Зачем что-то делать, если я вот позвоню и мне все организуют, сделают. Такая ситуация, конечно»].

Сотрудник отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних, оценил помощь как органичную и дал следующие комментарии: *«В большинстве случаев именно мы работаем принудительно с семьями. Они не запрашивают у нас эту помощь. И вот в 98, наверное, процентах случаев считают наше появление в семье как вмешательство. Необходим длительный определенный, везде по-разному, период времени, чтобы доказать, переубедить, проработать тот факт, что им нужна эта помощь. То есть, если брать в целом, то считаю ее органичной...»*. По результатам комментариев респондентов можно сделать вывод о том, что, оценивая помощь Центра, специалисты в первую очередь дают оценку собственной работы. Таким образом, гипотезу №3 можно считать опровергнутой. Не все специалисты считают, что помощь является органичной.

В своей деятельности специалисты по социальной работе обращаются за помощью к различным благотворительным организациям, волонтерам, бизнесу. Среди организаций респонденты выделяли следующие: благотворительный фонд «Диакония», благотворительный магазин «Спасибо», пекарня «Цех85», благотворительный фонд «Мальтийская служба помощи», фонд продовольствия «Русь», организация «Волонтеры России», благотворительный фонд «Добродушие». Также респонденты отмечали, что им приходилось самостоятельно налаживать контакты с различными организациями для того, чтобы адресно оказывать помощь конкретной семье: *«У меня вот у знакомых фабрика постельного белья, и я вот звонила, на каких-то личных связях договаривалась»*. Специалисты также используют практику сбора и перераспределения вещей на отделениях: *«Мы также принимаем вещи, если нам, допустим, семьи предлагают вещи, там малыш вырос, можно*

взять вещи, мы их берем и отдаем тем, кто нуждается. То есть мы сами отчасти пытаемся волонтерством заниматься самостоятельно».

Организация досуга в учреждениях проводится активно. Однако, мероприятия, направленные непосредственно на отцов, в отделениях не предусмотрены. Специалисты отмечают, что в других структурных подразделениях учреждения есть такая работа, однако подробности такой помощи не были установлены. Один из респондентов упомянул, что в планах у специалистов есть проведение подобных мероприятий. Что касается посещения праздничных мероприятий, специалисты отмечают, что отцы присутствуют на подобных активностях: *«Отцы у нас достаточно активные. И даже если мероприятие у нас не для отцов, то зачастую приходят папы. И я не могу сказать, что они у нас самоустранившиеся или что-то еще. Нет, ничего подобного. Звонишь-то маме, зовешь на мероприятие, а приходит папа. Ну то есть отцы у нас такие, активные».*

Следующий блок вопросов направлен **на выявление отношения специалистов к отцам**. Среди причин, по которым мужчины воспитывают 3 и более детей, специалисты выделяют следующие: осознанное желание, случайность, детские мечты о большой семье, преследование выгоды, «тешат самолюбие», укрепление семейных отношений, любовь к детям, желание иметь ребенка определенного пола. Большинство специалистов согласно с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях. Один респондент не согласился с данным высказыванием: *«Нет. Ну потому что мужчина может позаботиться, но женщина точно лучше. Ведь это ее прямое предназначение».* На вопрос о том, какова доля ответственности у отца за личностное и физическое воспитание ребенка большинство ответило, что ответственность между родителями должна распределяться поровну. Два респондента отметили, что отец имеет большую ответственность за воспитание ребенка, чем мать. По мнению половины респондентов, оба родителя должны взаимодействовать с социальными службами, другая

половина считает, что за помощью в социальные учреждения должна обращаться женщина. Респонденты подкрепляют свое мнение следующими объяснениями:

1. Обращение за помощью – проявление мужской слабости [*«Может быть это мое советское воспитание, что мужчина не должен. Да, это проявление какой-то слабости, что ты не можешь справиться, хотя в этом конечно, ничего страшного нет, но, и по опыту и вообще все-таки обращаются мамы»*]; *«Как мы заметили, вот на примере наших клиентов, все-таки мужчина, который с чувством собственного достоинства, ему будет стыдно обращаться за помощью... Ну это значит, что он не может обеспечить семью. Вот если такой мужчина приходит и говорит: „А у вас не было благотворительной помощи в январе-феврале? Что-то нам ничего не предлагали,,, то мы понимаем, что тут есть какие-то у него проблемы. Потому что крупный солидный мужчина, статный, уж всяко может обеспечить семью»*];

2. Отец занят на работе, матери удобнее [*«Решение за отцом, а мать должна обращаться. Учитывая, что у нас большинство женщин не работает, им так удобнее будет»*].

Большинству специалистов неважно, с кем из родителей взаимодействовать в процессе оказания помощи. Они готовы работать и с мужчинами, и с женщинами. Только один респондент отметил, что ему удобнее взаимодействовать с отцами в связи с тем, что он сам мужского пола: *«С отцом. Я доверия больше вызываю у мужчин. Женщина не будет доверять мужчине»*.

На вопрос о том, почему мужчины реже обращаются в социальные службы были получены следующие ответы:

1. Обращение за помощью – проявление мужской слабости [*«Женщине как-то проще просить о помощи, чем мужчине. Чем мужчине*

проявлять свою слабость и какую-то несостоятельность. Ну что он не может решить эти проблемы сам»];

2. Мужчина менее заботлив, чем женщина [*«Женщина больше проявляет заботу, больше «кудахчет» на благо семьи. Потому и так получается»];*

3. Отец занят на работе, матери удобнее [*«Я думаю, в связи с тем, что отцы на работе заняты больше, чем женщины. Обычно у нас мамочки дома, отцы работают. Поэтому так»];*

Стоит отметить, что в высказываниях специалистов часто встречаются гендерные установки по отношению к клиентам обоего пола. Это выражается в избегании группы, по отношению к которой имеются предубеждения, порицании нетрадиционного ролевого поведения мужчин и женщин. Гендерная некомпетентность некоторых специалистов может негативно повлиять на качество оказания социальной помощи особенно в работе с семьей.

Материальное положение у разных клиентов, по мнению специалистов, разнится от случая к случаю. Респонденты говорят о том, что среди клиентов есть те, которые имеют высокий уровень достатка, однако скрывают свою заработную плату от налоговых органов. Однако специалисты с пониманием относятся к таким семьям: *«Ну и потом, если обеспеченная семья, это же не значит, что ей психолог не нужен. Богатые же тоже плачут...»*. Некоторые многодетные семьи, по словам респондентов, проживают на сумму менее полуторакратного прожиточного минимума. Однако, многие специалисты отмечают положительную динамику в изменении материального положения многодетных семей за счет увеличения выплат от государства в последние годы. Специалист отделения профилактики безнадзорности несовершеннолетних следующим образом описывает материальное положение своих клиентов: *«Материальное положение, опять же, в связи со спецификой нашего отделения, часто неудовлетворительное. Многие семьи*

живут на пособия, семьи часто асоциальные, безработные. Социальные льготы, пособия неплохие, в целом поддержки им достаточно в этом плане. Единственное, у них не всегда есть мотивация делать что-то большее, кроме получения от государства. Думаю, что в целом положение материальное ниже среднего».

Респонденты по-разному оценивают степень заботы о детях у многодетных отцов. Среди специалистов есть мнение о том, что многодетные отцы больше уделяют внимания детям, чем отцы не многодетные. Другие респонденты считают, что забота – индивидуальная характеристика, которая не зависит от количества детей. Большинство респондентов склоняется к мнению о том, что степень заботы у разных отцов различная, этот показатель зависит в том числе от мотивации, осознанности отцовства. Респонденты также связывают проявление заботы к детям с социальным статусом семьи: *«Ну, обычно, если это социальная семья, если папа не злоупотребляет алкоголем, то, я считаю, что в большинстве своем неплохой уровень заботы о детях».* По мнению одного из респондентов, несмотря на то, что отцы чаще всего проявляют «материальную заботу» о семье, минимальная включенность в воспитание детей у отцов все же есть. Все респонденты так или иначе мотивируют многодетных отцов уделять больше внимания детям. Однако такая процедура обычно производится бережно, без навязчивого вмешательства: *«А так чтобы прям учить, нет, мы не становимся с высоты над клиентами, чтобы их чему-то там учить. Все же люди взрослые, самостоятельные».* Специалисты мотивируют клиентов при личных беседах, отвечают на вопросы заинтересованных отцов, побуждая их при этом больше внимания уделять детям, перенаправляют к психологам для работы над мотивацией. В учреждении Адмиралтейского района, по словам респондентов, психологи проводят семинары с родителями по данной теме.

Специалисты выделяют следующие ***виды помощи, которые больше всего необходимы многодетным отцам:***

1. Информационная помощь [*«Ну, информация то может быть и сила. Надо доносить правильно, не то, чтобы информации мало, но она не всегда понятна для них. Надо доносить правильно»*];

2. Психологическая помощь [*«Потому что они морально уставшие. Опять же, все зависит от отцов. Но больше всего, психологическая»*];

3. Содействие в трудоустройстве [*«Ну на сегодняшний день, я считаю, что экономической, трудовой, в том плане, что помочь с устройством на достойную работу с достойной зарплатой. Ну у нас, к сожалению, на сегодняшний день, нет такой возможности. У нас все вакансии с биржи труда. Мы понимаем, что на бирже труда все вакансии, не совсем хорошие по размеру заработной платы. Последнее время, что нам предлагают - это дворники, почтальоны, вот такие вакансии и все»*];

4. Правовая помощь [*«Для того, чтобы понимали, что они могут оформить, на что они могут претендовать, какие у них есть льготы, опять же, это касается не обязательно детских пособий, а по поводу получения земельного участка, оформления, получения субсидий на улучшение жилищных условий. Зачастую они просто не знают, что это можно получить, что это можно оформить, как это получить... Юридическая, связанная с этим же вопросом, это раздел имущества, разделение долей, бракоразводные процессы... Тут важно отцам помогать тоже»*].

Большая часть респондентов считает, что **социальная работа с отцами в России реализована на среднем уровне**. Специалисты используют выражение «есть к чему стремиться», сравнивая общемировые и отечественные тенденции социальной работы. Один респондент говорит о том, что уровень социальной работы в разных регионах государства различен, поэтому в целом по России невысокий уровень. Один специалист не дал комментария на этот счет, аргументируя это тем, что «не может говорить за всю Россию». Из проблем, которые требуют особого внимания в практике социальной работы с многодетными отцами, специалисты выделяют

следующие: безработица, отсутствие мотивации заниматься трудовой деятельностью, психологические проблемы, алкоголизм, неудовлетворительные жилищные условия, недостаточная репрезентация отцовства в обществе. Эксперты предложили некоторые пути решения проблем, среди которых:

1. Содействие в трудоустройстве [*«Возможно, помощь с поиском работы, какие-то курсы профессиональные, помощь с трудоустройством»*];

2. Использование социальной рекламы и СМИ для внедрения в общество ценности отцовства, многодетности [*«Надо больше СМИ, рекламу внедрять. Социальную рекламу... Мало, социальной хорошей рекламы. На востоке это ценится, на востоке, в РПЦ, вообще в христианстве это ценится. Многодетность — это классно. Это сила, человек не зря землю топчет. Но не хватает вот такой работы с рекламой. Не хватает этой видимости... Не выделяется это, соответственно, о них люди не думают. Акцент нужен»*];

3. Развитие сообщества отцов посредством развития групповой работы [*«Возможно не помешало бы. Которая была бы, не знаю, собрать как-то многодетных отцов, ознакомить их, что у всех случаются проблемы, проводить может с ними тренинги, может они друг друга тоже поддержат»*];

4. Профилактика девиантного поведения [*«Думаю, что профилактика девиантного поведения. Большая проблема с алкоголизмом существует у пап, причем это ведь распространяется на всю семью»*];

5. Содействие в улучшении жилищных условий [*«И может помощь с жильем. Улучшение жилплощади»*].

Половина респондентов считает, что в выделении отдельной клиентской группы (многодетные отцы) нет необходимости. В ответах респондентов прослеживаются барьеры нового отцовства в виде гендерных установок (*«Вряд ли будут отцы этим заниматься, зачем им это надо. Лучшие по части*

женской развивать»). Другая часть респондентов считает, что выделение такой клиентской группы возможно в качестве эксперимента. В целом, специалисты удовлетворены практикой социальной работы с многодетными отцами в рамках работы с семьями, их мнения по поводу возможности выделения отдельной клиентской группы скорее носят предположительный характер. Таким образом, гипотеза №4 подтвердилась.

Подводя итог, выделим основные барьеры вовлеченного отцовства которые удалось выявить в ходе исследования (классификация Безруковой и Самойловой)⁶⁸. Данные представлены в таблице 3.

Таблица 3. Барьеры вовлеченного отцовства

Барьеры	Из интервью с отцами	Из интервью со специалистами
Культурные	<i>И забота полностью о детях – это конечно мамина часть.</i>	<i>Мужчина не должен (обращаться за помощью). Да, это проявление какой-то слабости, что ты не можешь справиться...</i>
	<i>Это, наверно, все-таки цель мамы. Нежность, любовь, все обаятельные вещи – это все за мамой.</i>	<i>Женщине как-то проще просить о помощи, чем мужчине. Чем мужчине проявлять свою слабость и какую-то</i>
	<i>У меня такого конечно в жизни никогда не было, и представить не могу, чтоб жена работала, а я на больничный ушел. И не будет такого, точно.</i>	<i>несостоятельность. Ну что он не может решить эти проблемы сам.</i>
	<i>Как мне объяснить делать своим дочерям те или иные процедуры во время женских дней. Для меня это труднодоступно.</i>	<i>Ну потому что мужчина может позаботиться, но женщина точно лучше. Ведь это ее прямое предназначение.</i>
	<i>Девочке конечно без матери никак, ну не смогу я какие-то женские вещи ей объяснить, рассказать.</i>	<i>Ну, мужчины своими силами хотят решить все.</i>
	<i>Проявление заботы, любви это все больше по женской линии. Папа не даст такого... У папы не получится.</i>	<i>У пап хуже с документами. Папу направишь куда-нибудь, сто раз забудет, он знать не знает, что там с документами.</i>
	<i>Первый вопрос конечно: «Как Вы справляетесь?». И потом: «Бедная твоя жена». А про папу как-то не говорят.</i>	<i>Мужчина, который с чувством собственного достоинства, ему будет</i>
	<i>Один-то конечно я бы не пошел, потому что скажут: «О, дурачок какой-то вышел» (об участии в отцовском сообществе)</i>	

⁶⁸ Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158).

	<p><i>Лучшие матери, у отца все-таки чуть-чуть, это, другая функция» (про отпуск).</i></p>	<p><i>стыдно обращаться за помощью... Потому что крупный солидный мужчина, статный, уж всяко может обеспечить семью.</i></p> <p><i>Женщина больше проявляет заботу, больше «кудахчет» на благо семьи.</i></p>
Информационные	<p><i>Я как правило, о каких-то вещах узнаю от жены, в тот момент, когда уже это все провернуто.</i></p> <p><i>Там конечно все может и написано, но вот не всегда там поймешь, куда там идти и как что делать, и на что имеешь льготы.</i></p>	<p><i>Не то, чтобы информации мало, но она не всегда понятна для них. Надо доносить правильно.</i></p>
Экономические	<p><i>Конечно из-за работы моей, жена с детьми проводит все время, можно сказать... меня дома не бывает...</i></p> <p><i>Если отбросить ситуацию с работой, если бы я не пропадал на работе, а там не знаю, были обеспечены, скажем так, то думаю, что да. А сейчас ну это просто не представляется возможным.</i></p> <p><i>Работаю, чтобы выжить самому и прокормить детей.</i></p> <p><i>Это постоянно нехватка средств для погашения тех или иных долгов. все упирается в деньги. Что не все могу им дать, это конечно.</i></p> <p><i>Я в связи с работой и с разным эмоциональным подъемом, у меня бывают срывы, я могу так скажем, злоупотребить алкоголем, и просто как следствие отчуждение из семьи.</i></p> <p><i>Хотя если бы не работа, то конечно, смог бы.</i></p> <p><i>Мне бы хотелось больше проводить, но сами понимаете нужно деньги зарабатывать.</i></p> <p><i>Хотелось бы больше проводить времени, уделять внимания, так как финансово не обеспечен.</i></p> <p><i>Я прихожу домой просто часам к 8. А они уже в 9-10 ложатся спать. Поэтому, как бы мало.</i></p> <p><i>Мужчины естественно больше заняты.</i></p> <p><i>Соответственно если я ухожу, то ухожу в 6 утра, прихожу в 12 ночи. И детей даже и не вижу.</i></p>	<p><i>Решение за отцом, а мать должна обращаться (в социальные службы).</i></p> <p><i>Учитывая, что у нас большинство женщин не работает, им так удобнее будет.</i></p>

Структурные	<i>Потому что если я пересяду, соответственно, в декрет, то мы погрязнем в долгах. Когда приходит соработник, я ей говорю: «Покажите все что написали». Если она отказывается, то говорю: «Покиньте помещение!»</i>	<i>«Есть отцы, категория отцов, которые знают все, я имею ввиду социальную помощь. Все пособия, льготы... Но основная масса в это все не особо вникает. И не надо, пусть зарабатывают»;</i>
	<i>Ко мне нет, не обращались. Все через жену.</i>	<i>«Женица не будет доверять мужчине»;</i>
	<i>Жена у меня в основном с ними общается по большей части.</i>	<i>«Вряд ли будут отцы этим заниматься, зачем им это надо. Лучшие по части женской развивать».</i>
	<i>Не могу, например, представить, чтобы вот, например, моя жена могла зарабатывать, как я, например, или там больше. Это же ненормально.</i>	
Институциональные	<i>Не, мне никогда не позволяли этого сделать (о выходе на «больничный»)</i>	<i>«Отцы на работе заняты больше, чем женицины. Обычно у нас мамочки дома, отцы работают».</i>
	<i>Здесь все на сделке. Здесь такого, что «давай ему больше заказов дадим, потому что ему деньги нужны, потому что он многодетный» – такого нет.</i>	<i>Как показывает практика, у нас в семьях чаще отец занят работой, ну или ее поиском, а мать, тем более, если это многодетная семья, находится дома.</i>
	<i>Но как правило, наше государство требует, чтобы люди были официально трудоустроены. С моей работой я могу конечно официально трудоустроиться, но ту сумму, которую я буду отдавать, в наше государство за «спасибо» или на ту пенсию, до которой я скорее всего даже и не доживу, то я не вижу большого смысла.</i>	
	<i>Ну а больничный не дают.</i>	
	<i>С работой как-то решать, понимаете в каком плане, чтоб график работы был, чтоб можно было подстраивать так, чтоб родители уделяли больше времени детям.</i>	

Таким образом можно сделать вывод, что в современной России существует масса барьеров, препятствующих развитию «нового» отцовства. Вовлечению отцов в воспитание детей мешают:

1. Недостаточная информированность отцов о мерах социальной поддержки;
2. Гендерные установки как со стороны клиентов, так и со стороны профессионалов, общества;
3. Трудные экономические условия, вследствие которых отцы вынуждены большую часть времени посвящать работе;

4. Игнорирование роли отцов специалистами социальной сферы; отсутствие поддержки от работодателей;

5. Несовершенство законодательства.

Несмотря на это, у многодетных отцов имеется потенциал развития. Они уже активно задействованы в воспитании детей, им интересно проводить досуг вместе с детьми, они озабочены эмоциональным состоянием своих детей, заинтересованы в развитии взаимодействия с детьми.

В соответствии с изложенным, считаем возможным сформулировать следующие *рекомендации*:

1. Необходимо развивать групповую работу с многодетными отцами. Большинство отцов имеет схожие проблемы – психологическая усталость, трудности в воспитании детей, уход в себя, неумение контролировать эмоции, недостаток правовой информации и информации в социальной сфере. На подобных групповых занятиях отцы, в доверительном кругу могли бы делиться опытом, слушать мнения экспертов, параллельно повышая свой воспитательный потенциал;

2. Нужно внедрять обучение по работе с мужчинами для сотрудников социальных служб. У специалистов выражены гендерные установки, отношение к отцам как к второстепенным родителям, которые могут оказывать негативное влияние на качество оказания помощи отцам;

3. Необходимо делать акцент на внедрении новых услуг в практику социальной работы с многодетными семьями. Услуги не должны носить патерналистский характер. Они должны активизировать клиентов самостоятельно решать свои проблемы. Эксперты отмечают недостатки в оказании содействия в трудоустройстве мужчин. Хотелось бы отметить, что и для женщин – многодетных матерей такие услуги были бы полезны. Необходимо активизировать политику занятости обоих родителей. Вероятно, можно внедрить такую социальную услугу, как помощь в обучении клиентов, содействие с прохождением курсов, стажировок. В таком случае многодетные

родители, нуждающиеся в заработке, смогли бы получить профессиональные навыки и самостоятельно обеспечивать себя.

4. Нужно оказывать помощь в обучении детей. Многодетные родители не всегда могут позаботиться об успеваемости своих детей, в силу ограниченности ресурсов. Возможно, стоит развивать репетиторство как одну из новых услуг для детей.

5. Необходимо вовлекать отцов в организацию семейного досуга, расширять возможности проведения досуга всей семьей, такие его формы, в которых роль мужчины будет особенно необходима и заметна (физкультура, туризм, физическая активность, совместный общественно полезный труд), а также совершенствовать условия предоставления льготных посещений мероприятий таким образом, чтобы детей могли сопровождать не только матери, но и отцы.

6. Важно повышать доступность информации, связанной с мерами поддержки для многодетных семей, для отцов. Необходимо улучшать качество сайтов учреждений, развивать интерфейс для пользователей, наполнять актуальной информацией. Важно также создавать больше методических материалов (буклетов, памяток, инструкций), в которых простым языком, без официоза будет представлена актуальная, необходимая для клиентов информация.

7. Необходимо повышать престиж отцовства, поддерживать идеи «нового», вовлеченного отцовства. Этому будет способствовать развитие социальной рекламы, мероприятия для отцов как на базе учреждений, так и в рамках всего города.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная работа с отцами в многодетной семье имеет ряд сложностей, в основе которых лежит отсутствие должного внимания со стороны политиков, практиков, исследователей к проблемам отцовства. Решить проблемы возможно с помощью расстановки приоритетов в сторону изучения отцовства, а также развития практик работы с многодетной семьей.

В первой главе работы рассмотрены теоретико-методологические основы изучения отцовства и многодетной семьи, определены современные направления изучения проблематики отцовства и многодетной семьи. Было выявлено, что институт семьи в современном мире претерпевает трансформацию, многодетная семья как редкий феномен становится объектом особой заботы государства. Однако исследователи обеспокоены тем, что социальная политика в большей степени направлена на материнство и детство, отцы в меньшей степени вовлечены во взаимодействие с детьми. Глобализация, трансформация общества инициируют смену ценностей и установок. Несмотря на это, процесс популяризации «нового отцовства» имеет серьезные барьеры: гендерные стереотипы, отсутствие институциональной поддержки, отсутствие позитивных установок общества, проблемы в экономике.

Вторая глава содержит анализ нормативно-правовых основ социальной защиты многодетной семьи, а также анализ практики социальной работы с отцами на примере г. Санкт-Петербург. Установлено, что социальная помощь многодетным семьям закреплена на двух уровнях: федеральном и региональном. В связи с этим, критерии многодетности, а также характер социальной помощи самостоятельно устанавливает каждый субъект федерации. Можно выделить несколько проблем: нарушение принципа социальной справедливости, тенденция к увеличению требований для назначения социальной помощи многодетным семьям, отсутствие

закрепленных на законодательном уровне мер поддержки отцам. В Санкт-Петербурге отдельные учреждения инициировали социальную работу с отцами в формате групповой работы, однако, как показали результаты анализа сайтов учреждений, на сегодняшний день, такая практика недостаточно распространена.

Третья глава посвящена эмпирическому исследованию, направленному на изучение современного состояния социальной работы с отцами в многодетной семье, а также на поиск путей развития в этой области. По результатам изучения особенностей практик заботы о детях у многодетных отцов, было выявлено, что они в большей степени соотносятся с ответственным типом отцовства, вместе с тем, присутствуют некоторые характеристики традиционного типа. Проблемы многодетных отцов в основном связаны с нехваткой средств, неудовлетворительными жилищными условиями, это соотносится с экономическим барьером «нового» отцовства. Помощь, оказываемая государством, в целом удовлетворяет отцов, однако есть некоторые недостатки в размере материальной помощи, в содействии в улучшении жилищных условий, в организации досуга.

Выявлено, что многодетные отцы, хотя большую часть времени и посвящают работе, все же имеют ресурс отцовства, который необходимо развивать.

Также в ходе исследования были выявлены гендерные установки специалистов, отношение к отцам как к второстепенным родителям, которые могут оказывать негативное влияние на качество оказания помощи.

В ходе исследования были выделены барьеры «нового» отцовства. На основании мнений специалистов и отцов, были определены проблемы и возможные перспективы развития, которые отражены в рекомендациях. Необходимо развивать групповую работу с многодетными отцами, внедрять обучение по работе с мужчинами для сотрудников социальных служб, необходимо делать акцент на внедрении новых услуг в практику социальной

работы с многодетными семьями, оказывать помощь отцам и матерям в обучении детей (услуги репетиторов), вовлекать отцов в организацию семейного досуга, повышать доступность информации о социальной помощи, повышать престиж отцовства посредством социальной рекламы, развития мероприятий для отцов как на базе учреждений, так и в рамках всего города.

Таким образом, все поставленные в работе задачи решены, цель достигнута.

Поводя итог, отметим, что социальная работа с отцами, в том числе с многодетными отцами, в России требует особого внимания. Безусловно, в теории социальной работы успешно реализованы исследования данной клиентской группы, однако практика развивается слабо. Необходимо не только поддерживать на соответствующем уровне изучение темы, но и активнее внедрять в жизнь те направления, формы, методы работы, которые требует современная повестка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.: (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. «Земельный кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс] от 25.10.2001 № 136-ФЗ (с учетом изм. и доп., вступ. в силу с 01.05.2021) // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. «ГОСТ Р 52495-2005. Национальный стандарт Российской Федерации. Социальное обслуживание населения. Термины и определения» [Электронный ресурс]: утв. Приказом Ростехрегулирования от 30.12.2005 № 532-ст (с учетом ред. от 17.10.2013) // СПС «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
4. Закон Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] от 06.12.2011 № 710-136 «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного строительства или ведения садоводства для собственных нужд и дополнительной меры социальной поддержки гражданам, имеющим трех и более детей» // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
5. Закон Санкт-Петербурга [Электронный ресурс] от 22.11.2011 № 728-132 (с учетом ред. от 26.03.2021) «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 09.11.2011) // СПС Консультант плюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

6. Закон Санкт-Петербурга от 22.11.2011 № 728-132 (ред. от 26.03.2021) «Социальный кодекс Санкт-Петербурга» (принят ЗС СПб 09.11.2011) // СПС Консультант плюс.

7. Областной закон Ленинградской области [Электронный ресурс] от 17.11.2017 № 72-ОЗ (с учетом ред. от 13.04.2021) «Социальный кодекс Ленинградской области» (принят ЗС ЛО 25.10.2017) // СПС Консультант плюс.
– Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8. Авдеева А.В. «Вовлеченное отцовство» в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // «Социологические исследования», 2012, №11, с. 95-104.

9. Банных Г. А., Зайцева Е. В., Костина С. Н., Кузьмин А. И. Феномен многодетности в России: социологический анализ изменений. Management Issues / Voprosy Upravleniâ, 2019, №56, 1–8.

10. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовство и поддержка отцов: тренды современных зарубежных исследований // Мониторинг. 2020. №4 (158).

11. Безрукова О. Н., Самойлова В. А. Отцовский отпуск в России: мечты или реальность? // Социологические исследования. 2017. № 7. С. 116-125.

12. Безрукова О.Н. Готовность к отцовству: факторы, условия и предпосылки // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 6. 2007. Вып. 2. Ч. I. С. 98-109.

13. Безрукова О.Н., Самойлова В.А., Ивашкина Ю.Ю., Курганова Г.С. Семейная политика в Санкт-Петербурге на 2012–2022 годы: концептуальные основы, практические решения, показатели эффективности. Учебно-методическое пособие для самостоятельной работы, семинарских и практических занятий. — СПб.: Скифия-принт, 2016. — 242 с.

14. Брагина, Л. Г. Опыт работы с мужчинами общественной организации по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА» / Л. Г. Брагина, С. Ю. Крутов // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 56-65.

15. Бутаев М. В. «Отцовство как социально-философская проблема» // Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12. № 2. С. 7-10.

16. Васильева, Е. Н. Многодетные и двухдетные семьи в современной России: перспективы нейтрализации следующей волны депопуляции // Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019-2024 гг. в социальном развитии молодежи: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, «ПЕРСПЕКТИВА», 2020. – С. 103-106.

17. Вишневский А.Г. Незавершенная демографическая модернизация в России, SPERO, №10, 2009, с. 55-82

18. Геллис С. В., Золенко Е.А., Эпп Т.В. «Опыт работы отделения одиноких отцов Центра социальной помощи семье и детям Московского района Санкт-Петербурга» Под редакцией А.Г. Малышева, М.В. Середа - Издание 2-е, исправленное и дополненное. - СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2018. - 220 стр.

19. Грудина, Т. Н. Ценные ориентации и установки многодетных родителей: демографический потенциал и перспективы развития // Демографический потенциал стран ЕАЭС : Сборник статей VIII Уральского демографического форума, Екатеринбург, 08–09 июня 2017 года / Ответственный редактор А. И. Кузьмин. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2017. – С. 189-193.

20. Гурко Т. А. «Брак и родительство в России»/ Т.А. Гурко.- М.: Ин-т социологии РАН, 2008. – С.134

21. Егорова Н. Ю., Янак А. Л., Рябинская Е. С. «Родительские роли в современной российской семье: границы «Мужского»» Мониторинг

общественного мнения: экономические и социальные перемены, №. 2 (156), 2020, С. 233-251.

22. Еремин, Н. Н. Обзор практик социальной работы с отцами / Н. Н. Еремин // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 30-45.

23. Загвязинский В.И., Чехонин А.Д. «Воспитательный потенциал отцовства: концептуальные основания исследования и поддержки» Образование и наука, В. 19, №. 10, 2017, С. 111-132.

24. Иванова, А. Н. Многодетная семья в России: коллизии правового регулирования / А. Н. Иванова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 184-186.

25. Иванова, А. Н. Многодетная семья в России: коллизии правового регулирования / А. Н. Иванова // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 12(151). – С. 184-186.

26. Казенин К., Козлов В. «Региональные меры поддержки многодетных семей в РФ» Journal of social policy studies Том/Выпуск: 18 (2), Год: 2020, 191-206, С. 195.

27. Кизилова, С. А. «Ценности материнства и отцовства: подходы к определению» / С. А. Кизилова, Е. Н. Ращикулина // Политика, экономика и социальная сфера: проблемы взаимодействия. – 2016. – № 2. – С. 280-284.

28. Клецина И. С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе. 2009. №3.

29. Кон И.С. «Отцовство как компонент мужской идентичности» [Текст] / Кон И.С. //2006, № 237– С.236-238.

30. Кортнева В. Д. «Демографический кризис в России: предпосылки возникновения и перспективы развития» Локус: люди, общество, культуры, смыслы, №. 1, 2015, С. 72-79.

31. Логос, О. «Домострой» [Электронный источник] 2013, Glagoslav E-Publications, London. Available from: ProQuest Ebook Central. (дата обращения: 12.05.2021)
32. Малышев, А. Г. Институциональные формы поддержки вовлеченного отцовства на Северо-Западе России / А. Г. Малышев // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 20-29.
33. Михайлова А.И. «Отцовство как новый тип родителей в контексте научного знания» Вестник Забайкальского государственного университета, №. 12, 2012, С. 70-79.
34. Молчанов, А. А. «Клуб Пап» как основная форма гармонизации внутрисемейного взаимодействия / А. А. Молчанов // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2013. – № 1. – С. 50-55.
35. Некрасов С.Д., Рябикина З.И., Тиводар А.Р. «Определимся с понятием «Отцовство»» Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета, №. 86, 2013, С. 852-862.
36. Овчарова Р. В. «Основные составляющие понятия «родительство»» // Социальная педагогика в России. 2011. № 4. С. 82-88.
37. Павлюткин И.В., Голева М.А. «Как создаются семьи с большим числом детей: типы жизненных переходов родителей» Социологические исследования Том/Выпуск: (7), Год: 2020, С. 106-117
38. Помарчук, Т. В. Психолого-педагогические аспекты социальной работы с мужчинами, которые недавно стали отцами или готовятся ими стать / Т. В. Помарчук // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 80-87.
39. Ремнева Н.С., Стенограмма заседания общественной комиссии при председателе совета федерации по обеспечению равных прав и равных

возможностей мужчин и женщин: Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. - 2003. - №8 (201). - С. 57-62.

40. Рождественская Е. Ю. «Вовлеченное отцовство, заботливая маскулинность» Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены, №. 5 (159), 2020, С. 155-185.

41. Русанова Н. Е., Журавлева Е. К. «Специфика многодетной семьи в столице: особенности государственного регулирования» Государственное управление. Электронный вестник, №. 77, 2019, С. 274-291. doi:10.24411/2070-1381-2019-10028

42. Рыбалко. И. В., «Трансформация отцовства в современной России»: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. социол. наук : специальность 22.00.04 <Соц. структура, соц. ин-ты и процессы>; [Сарат. гос. техн. ун-т]. - Саратов, 2006. - 18,[1] с.

43. Соколова, И. М. Многодетная семья как социальный феномен: некоторые аспекты формирования ценностной установки общества // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: Сборник статей X Уральского демографического форума. В 2-х томах, Екатеринбург, 10–11 июня 2019 года. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РА, 2019. – С. 250-256.

44. Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 1997. № 3. С. 78 (впервые опубликовано: Сорокин П.А. Кризис современной семьи // Ежемесячный журнал для всех. 1916. № 2, 3).

45. Урусова Л. Х. «Гендерный подход как современная теория маскулинности и отцовства» Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки, №. 3 (27), 2015, С. 242-247.

46. Фан И. Б. «Без отцов: проблемы социализации в российской истории, культуре и политике»//Философия образования. 2013. №6. С. 79-86.
47. Цин, В. С. Отцовская психотерапевтическая группа: возможности исследования и передачи опыта отцовства и человечности / В. С. Цин // Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник. – 2017. – № 11. – С. 66-79.
48. Шапошникова Т. Е. «Полиаправленность подходов в изучении семьи в современных гуманитарных науках» Вестник Томского государственного педагогического университета, №. 2, 2011, С. 141-145.
49. Шахматова Н. В. «Образ жизни многодетной семьи: социологический ракурс изучения» Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология, Т. 13, №. 3, 2013, С. 6-8.
50. Aidukaite, J., Telisauskaite-Cekanavice D. «The Father's Role in Child Care: Parental Leave Policies in Lithuania and Sweden» SOCIAL INCLUSION Том/Выпуск: 8 (4), Год: 2020, Страницы: 81-91
51. Daniel, B. and Taylor, J. (2001) Engaging with Fathers : Practice Issues for Health and Social Care. London: Jessica Kingsley Publishers. Available at: <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=105400&lang=ru&site=eds-live&scope=site> (Accessed: 11 May 2021).
52. Gřundělová B., Stanková Z. «The Shadow Fathers in Social Work with Families: Barriers to Whole-Family Working» The British Journal of Social Work, Volume 49, Issue 7, October 2019, Pages 1913–1931, - Режим доступа: <https://proxy.library.spbu.ru:2060/10.1093/bjsw/bcy110>
53. Parsons T. Family, Socialization and Interaction Process / T. Parsons, R. Bales // The Family: Its Function and Destiny — Glencoe, Ill.: Free Press, 1960. — 422 p.

54. «Послание Президента Федеральному Собранию». Официальный сайт администрации Президента [Электронный источник], Опубликовано в разделах: Новости, Выступления и стенограммы, Дата публикации: 30 ноября 2010 года, 13:00 – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/9637> (дата обращения: 29.04.2021)

55. «Послание Президента Федеральному Собранию». Официальный сайт администрации Президента [Электронный ресурс] Опубликовано в разделах: Новости, Выступления и стенограммы Дата публикации: 15 января 2020 года, 13:15– Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582>

56. «Профилактика ДТП, туризм, патриотическое воспитание и спорт – Совет отцов определил основные направления работы», [Электронный ресурс], Официальный сайт комитета по образованию Правительства Санкт-Петербурга, дата публикации: 21.01.20 – Режим доступа: <http://k-obr.spb.ru/okomitete/news/53247/> (дата обращения: 13.05.2021)

57. Данные официального сайта СПб ГБУ СОН «Центр помощи семье и детям Московского района». [Электронный источник] -Режим доступа: <http://cspsd-mr.ru/punkt-vashego-menyu> (дата обращения: 14.05.2021)

58. Еремин Н.Н. «Папа-школа: хронология перемен», [Электронный ресурс] Сборник «НКО и отцовство: повышение эффективности некоммерческих организаций в работе с отцами и семьями в различных жизненных ситуациях» Санкт-Петербургской общественной организации по гармоничному развитию семьи и личности «Центр «РАДОМИРА»». 2017 год. – Режим доступа: https://www.radomira.ru/upload/all_press.pdf (дата обращения: 13.05.2021)

59. Какие льготы имеют многодетные родители? // Азбука права: электрон. журн. 2021. (дата обращения: 10.04.2021)

60. Опора государства: число многодетных семей в России за шесть лет выросло на 25% [Электронный ресурс] автор: П. Астахов 28.03.2017

Режим доступа - URL: <https://russian.rt.com/russia/article/372844-chislo-mnogodetnyh-semei-rossiya> (дата обращения: 21.11.2020)

61. Путин: многодетная семья в России должна стать модной. РИА Новости [Электронный источник] 26.02.2013 – Режим доступа: <https://ria.ru/20130226/924773505.html>

62. Результаты всероссийской переписи населения 2010 [Электронный ресурс] Режим доступа - https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 21.11.2020)

63. Семья и родительство. СоциоДиггер. [Электронный ресурс] 2020. Сентябрь. Том 1. Выпуск 2: С. 24 – Режим доступа <https://sociodigger.ru/> (дата обращения: 12.05.2021)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Гайды интервью

Гайд экспертного интервью со специалистами по социальной работе

Добрый день! Меня зовут Анастасия, я студентка направления Социальная работа Санкт-Петербургского государственного Университета. В рамках моей дипломной работы на тему «Социальная работа с отцами в многодетной семье» я провожу исследование, которое включает в себя интервью со специалистами, работающими с многодетными отцами. В связи с чем хотела бы задать Вам некоторые вопросы, которые помогли бы мне в проведении исследования. Исследование проводится исключительно в научных целях, собранные данные будут использованы в обобщенном виде. Заранее благодарю Вас за уделенное время и искренние ответы! Приступим.

1 БЛОК. ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ, А ТАКЖЕ ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОНИМАНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Сколько Вам лет?
2. Ваш опыт работы в социальной сфере
3. Опыт работы в данном учреждении
4. Расскажите о своем образовании
5. Какую должность Вы занимаете?
6. Взаимодействовали ли Вы лично в своей трудовой деятельности с многодетными отцами? Какие действия, связанные с работой с многодетными отцами Вы выполняете в рамках своих должностных обязанностей?

2 БЛОК. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ С КЛИЕНТАМИ.

1. Как часто Вы работаете с многодетными отцами?
2. Как именно Ваше учреждение может помочь многодетным отцам? Какие виды помощи могут быть предоставлены?
3. С какими проблемами обращаются многодетные отцы в Ваше учреждение (отделение)? Какие проблемы можно выделить как наиболее популярные?

4. Как вы оцениваете помощь многодетным отцам (семьям) со стороны государства, в лице Вашего учреждения:

- как дефицитарную (помощи недостаточно, для удовлетворения актуальных потребностей родителя, детей и семьи);
- как избыточную (слишком навязчивое вмешательство в жизнь родителя, детей и семьи);
- как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи);
- как не вполне органичную (существуют некоторые недостатки оказываемой помощи).

Если 1, 2, 4, скажите в чем проявляется дефицитарность, и в чем избыточность этой помощи, какие есть недостатки.

5. Приходилось ли Вам обращаться к волонтерам/иным организациям с просьбой об оказании содействия в работе с многодетными семьями/отцами? Популярна ли такая практика в Вашем учреждении? Какие организации оказывают Вам помощь?

6. Проводите ли Вы мероприятия для отцов/для отцов и детей? Популярны ли такие мероприятия?

БЛОК 3. О КЛИЕНТАХ.

1. Как Вы считаете, чем может быть мотивировано желание семей из числа Ваших клиентов иметь 3 и более детей?

2. Согласны ли Вы с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях? Какова на Ваш взгляд доля ответственности отца за личностное и физическое воспитание ребенка?

3. Кто на Ваш взгляд из родителей должен обращаться за помощью в социальные службы: отец или мать?

4. Как Вы считаете, в чем причина того, что чаще всего в социальные службы обращаются матери, а не отцы?

5. Как Вы оцениваете материальное положение многодетных семей, обращающихся к Вам за помощью?

6. Как Вы оцениваете степень заботы о детях у отцов из многодетных семей, которые к Вам обращаются? В чем это проявляется?

7. Считаете ли Вы, что многодетные отцы больше вовлечены в воспитание детей, чем отцы из не многодетных семей?

8. Мотивируете ли Вы Ваших клиентов-отцов проявлять больше внимания к детям? В рамках каких мероприятий это производится?

БЛОК 4. ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОТЦАМИ.

1. На Ваш профессиональный взгляд, какая помощь больше всего необходима многодетным отцам?

2. Считаете ли Вы что социальная работа с отцами в России производится на высоком уровне?

3. Какие потребности/проблемы многодетных отцов на Ваш взгляд требуют особого внимания в практике социальной работы?

4. Как Вы считаете, достаточно ли помощи многодетным отцам в рамках работы с многодетными семьями? Необходимо ли выделение особой клиентской группы «многодетные отцы»?

Гайд глубинного интервью с клиентами

Добрый день! Меня зовут Анастасия, я студентка направления Социальная работа Санкт-Петербургского государственного Университета. В рамках моей дипломной работы на тему «Социальная работа с отцами в многодетной семье» я провожу исследование, включающее в себя интервью с многодетными отцами, которые являются клиентами ЦСПСиД. В связи с чем хотела бы задать Вам некоторые вопросы, которые помогли бы мне в проведении исследования. Исследование проводится исключительно в научных целях, собранные данные будут использованы в обобщенном виде. По результатам исследования будут сформулированы рекомендации по развитию социальной работы с отцами. Заранее благодарю Вас за уделенное время и искренние ответы! Приступим.

БЛОК 1. ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Скажите, пожалуйста, сколько Вам лет
2. Какое у Вас семейное положение?
3. Сколько у Вас детей? Назовите, пожалуйста их возраст
4. Какое у Вас образование?
5. Вы трудоустроены? В какой сфере деятельности?

6. Имеет ли Ваша семья отдельное жильё?
7. Как вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?
8. Вы видели свою семью многодетной с самого начала? Сколько хотели иметь детей? Кто или что повлияло на ваше решение иметь больше детей, чем имеет большинство?
9. Сколько детей было в Вашей родительской семье? Вы росли в полной семье? Какой стиль воспитания был в Вашей семье? Как распределялись обязанности, кто был главой семьи, чье слово было решающим? С кем из родителей у Вас были наиболее близкие отношения? Что хотели бы изменить в воспитании своих детей по сравнению с тем, как воспитывали Вас?
10. Какой был Ваш отец? Что нравилось и не нравилось Вам в отношениях с отцом? Считаете ли Вы его «идеальным» отцом? Равняетесь ли Вы на него при воспитании собственных детей? Какие отцовские качества у Вас и у Вашего отца можно назвать похожими? Чем запомнился, какую роль сыграл отец в Вашей жизни в целом и в том, каким Вы стали отцом?
11. Расскажите немного о Ваших отношениях с супругой. Каков Ваш стаж супружеской жизни? Как обычно Вы проводите досуг? Вы поддерживаете друг друга при воспитании детей? Ссоритесь ли Вы при детях с супругой? Как на ссоры реагируют дети? Чью сторону занимают в конфликтах?

БЛОК 2. ВОПРОСЫ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА ПОНИМАНИЕ РОЛЕЙ

1. Скажите пожалуйста, что для Вас значит быть настоящим мужчиной в семье? Какие его основные функции?
2. Какие обязанности по отношению к детям в вашей семье как правило выполняет мать, а какие отец?

№	Обязанности	мать	отец
1	Гулять	1	1
2	Отводить и приводить в д/с или школу	2	2
3	Одевать, пеленать, менять памперсы	3	3
4	Кормить	4	4
5	Играть	5	5
6	Укладывать спать	6	6

7	Купать	7	7
8	Водить к врачу	8	8
9	Читать книжки	9	9
10	Готовить	10	10
11	Ходить на родительские собрания в д/с или школу	11	11
12	Наказывать, поддерживать дисциплину	12	12
13	Развивать, заниматься	13	13
14	Отводить в кружки, бассейн и т.д.	14	14
15	Помогать с учебой	15	15
16	Брать больничный, лечить больного ребенка	16	16

3. С кем из родителей чаще общаются дети в Вашей семье?
4. Согласны ли Вы с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях?
5. Как распределены родительские обязанности в Вашей семье?
6. Ходите ли Вы на родительские собрания/утренники/выступления детей? Знаете ли Вы, как зовут воспитателей/учителей детей? Знаете ли Вы друзей своих детей лично?
7. Обращались ли к Вам воспитатели/педагоги детей для решения каких-либо проблем или обращения в большей степени направлены на супругу?
8. Скажите, пожалуйста, при возникновении проблемы к кому из родителей общается Ваш ребёнок за помощью в первую очередь к Вам или к супруге?
9. Как Вы считаете, в вопросах воспитания Вы можете заменить супругу?
10. Считаете ли Вы что отец наравне с матерью ответственен за физическое и личностное воспитание ребенка?
11. На Ваш взгляд, получает ли в общении с матерью ребенок что-то такое, что не может быть восполнено общением с отцом?
12. Как Вы считаете в общении с отцом ребенок получает что-то такое, чего не получает в общении с матерью?
13. На каком месте в иерархии Ваших ролей в жизни стоит роль отца?
14. В чем смысл отцовской роли для Вас? Какие цели Вы ставите перед собой как отец?

БЛОК 3. ВОПРОСЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТЦОВСКИХ ПРАКТИК

1. Сколько в среднем в день Вы проводите времени со своими детьми?
2. Сформулируйте, пожалуйста, воспитательные функции в семье, с которыми Вы справляетесь наилучшим образом
3. Как часто Вы говорите детям: «Я тебя люблю» (или другие фразы, подчеркивающие вашу расположенность и любовь)?
4. Как Вы проводите с детьми в свободное время?
5. Как Вы считаете, Вам всегда удастся найти общий язык, взаимопонимание с детьми? Если не всегда, то с чем это связано?
6. Расскажите подробнее о Ваших практиках воспитания детей. Как Вы поощряете детей? Каким образом наказываете? Что Вас затрудняет в воспитании детей? Могут ли дети обратиться к Вам в любое время, когда Вы дома?
7. Вы удовлетворены временем, которое проводите с детьми? Что Вам мешает проводить больше времени с детьми?
8. Какие ассоциации у Вас возникают при словосочетании «идеальный отец»? Считаете ли Вы себя «идеальным отцом»?
9. Как Вы считаете, что может дать отцовство мужчине?
10. В чем по-Вашему заключается «мужская» ответственность за детей?

БЛОК 4. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВЗАИМОСВЯЗЬ КАРЬЕРЫ И ОТЦОВСТВА

1. Как Вы относитесь к отцовскому отпуску по уходу за ребенком? Кто, по Вашему мнению, должен уходить в такой отпуск: отец или мать? Кто в Вашей семье брал отпуск по уходу за ребенком?
2. Выходили ли Вы на «больничный» отпуск по уходу за ребенком? Если да, то как часто/на какой срок?
3. Знают ли Ваши работодатели о том, что Вы многодетный отец? Какое отношение в связи с этим они проявляют к Вам?
4. Какие виды помощи оказывает Ваш работодатель Вам как многодетной семье?
5. Можно ли сказать, что рождение детей каким-то образом повлияло на Вашу карьеру? Если да, то каким образом?

БЛОК 5. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОЦЕНКУ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

1. Какую помощь Вы получали (получаете) от ЦСПСид?
2. Как вы оцениваете помощь со стороны государства, в лице ЦПСид:
 - А. как дефицитарную (помощи недостаточно, для удовлетворения актуальных потребностей родителя, детей и семьи);
 - Б. как избыточную (слишком навязчивое вмешательство в жизнь родителя, детей и семьи);
 - В. как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи);
 - Г. как не вполне органичную (существуют некоторые недостатки оказываемой помощи).
3. Как Вы нашли ЦПСид? Откуда узнали о наличии этого учреждения? Вам самому приходилось искать информацию о различной помощи для многодетных или же Вам кто-то в этом помогал? Насколько информация подобного плана доступна для многодетных семей?
4. Какую помощь от государства Вы получали/получаете помимо помощи от ЦПСид?
5. Помимо помощи от государства, какую еще помощь Вам приходилось получать?
6. Какой вид помощи для Вас наиболее актуален?
7. Оказывалась ли Вам помощь в организации досуга для детей? Кто проводил это время с детьми Вы или Ваша супруга? Как бы Вы хотели проводить досуг с детьми, если бы государство оказывало Вам в этом содействие?
8. Нуждались ли Вы как отец в «отцовских курсах»?
9. На Ваш взгляд, что могло бы помочь многодетным семьям? Как Вы оцениваете помощь специалистов Центра вашей семье?
10. Какая поддержка государства, общества больше всего нужна многодетным семьям? Какие услуги для многодетных семей следует развивать, чего не хватает? Какие услуги нужны для многодетных отцов, в чем конкретно Вы заинтересованы как отец?

БЛОК 6. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ОТЦОВСКОГО СООБЩЕСТВА

1. Замечаете ли Вы особое отношение к себе от других людей, семей, общества, когда они узнают, что Ваша семья многодетная, что Вы многодетный отец? Чувствуете ли Вы какую-то дискриминацию/признание?
2. Несмотря на то, что мужчины хотят большую семью, они часто ограничиваются одним или двумя детьми, как думаете, с чем это может быть связано?
3. Как часто в компании мужчин Вы обсуждаете своих детей?
4. Посещали ли Вы когда-нибудь мероприятия «для отцов»? В чем Вы видите смысл таких мероприятий?
5. Состояли ли Вы в какой-нибудь отцовской организации? Бывали ли Вы на курсах, тренингах для отцов? Как Вы думаете, могут ли многодетные отцы самостоятельно помогать друг другу и внедрять в общество ценность отцовства? Вы сами вносите какой-то вклад? На что бы Вы сами были готовы пойти, чтобы изменить положение отцов, отношение к отцовству?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Транскрипты интервью (2 транскрипта экспертного интервью, 1 транскрипт глубинного интервью)

Интервью №1 (специалист – женщина, отделение социально-правовой помощи)

1 БЛОК. ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ, А ТАКЖЕ ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОНИМАНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Сколько Вам лет? *46*
2. Ваш опыт работы в социальной сфере *В этом году будет 14 лет*
3. Опыт работы в данном учреждении *С этого учреждения у меня начался опыт работы. Будет 14 лет.*
4. Расскажите о своем образовании *У меня 2 высших образования. Первое образование – педагогическое, второе – юридическое. И плюс курсы переподготовки по социальной работе.*
5. Какую должность Вы занимаете? *Специалист по социальной работе*
6. Взаимодействовали ли Вы лично в своей трудовой деятельности с многодетными отцами? Какие действия, связанные с работой с многодетными отцами Вы выполняете в рамках своих должностных обязанностей? *Конечно. В первую очередь, это скорее всего консультирование по оформлению пособий, по социальным выплатам, по организации учебной деятельности детей. Ну и различные консультации по устройству в различные учебные заведения: дошкольные, школьные, организации досуга. Ну в общем-то, для отцов все то же самое, что и мамам. Разницы мне кажется особо большой нет.*

2 БЛОК. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ С КЛИЕНТАМИ.

1. Как часто Вы работаете с многодетными отцами? *Ну реже чем с мамами. Ну наверное 90% мам и 10% пап.*
2. Как именно Ваше учреждение может помочь многодетным отцам? Какие виды помощи могут быть предоставлены? *Ну я повторяюсь, мы отцам предоставляем то же, что и матерям. Реестр услуг у нас не варьируется от родителя, мама это или папа. Ну вот насколько я помню, в нашем учреждении раньше работал Клуб пап. С ними работали психологи, юристы консультировали их, собирались они у нас, но вот потом как-то немножко подзатихло это, ну вот сейчас может быть закончится вся эта пандемия и наши придумают что-то. Приходили папы, да. Ну у нас, в принципе (в отделении), и вся предусмотренная индивидуальной программой социальная помощь. И правовая, и*

педагогическая - она оказывается всем семьям. Тут уже дело такое, бывает, что у нас отцы одни воспитывают детей, тогда ходят отцы. А вот если в семьях два родителя, то конечно социальной помощью занимаются мамы. Папы могут прибежать к нам по поручению мамы. А так вот, да.

3. С какими проблемами обращаются многодетные отцы в Ваше учреждение (отделение)? Какие проблемы можно выделить как наиболее популярные? В наше отделение в общем-то практически все семьи многодетные обращаются, потому что у нас специализация отделения такая. Ну в основном, конечно, многим требуется консультативная помощь. Кому-то нужна организация досуга, потому что, например, вести многодетную семью, например, в театр, очень накладно. Соответственно, можем предложить льготные билеты, более бюджетные походы, поэтому они к нам идут. Кому-то требуется благотворительная помощь. Потому что, не все у нас могут себе позволить, в полной мере обеспечить себя, поэтому на это направлено. Наиболее популярная, все-таки консультативная помощь по различным льготам, пособиям и вообще возможностям.

4. Как вы оцениваете помощь многодетным отцам (семьям) со стороны государства, в лице Вашего учреждения:

- как дефицитарную (помощи недостаточно, для удовлетворения актуальных потребностей родителя, детей и семьи);
- как избыточную (слишком навязчивое вмешательство в жизнь родителя, детей и семьи);
- как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи);
- как не вполне органичную (существуют некоторые недостатки оказываемой помощи).

Если 1, 2, 4, скажите в чем проявляется дефицитарность, и в чем избыточность этой помощи, какие есть недостатки.

Мне кажется, даже наверно избыточная. Мы вмешиваемся. Вернее, даже пытаемся взять какие-то их обязанности на себя. А они тем самым расслабляются потом, ну и, то есть, это не благо. Лучше дай удочку пусть сами работают. Чем на всем готовом, понимаете? Вроде как, и благо приносишь, но понимаешь, что человек расслабляется. Зачем что-то делать, если я вот позвоню и мне все организуют, сделают. Такая ситуация, конечно.

5. Приходилось ли Вам обращаться к волонтерам/иным организациям с просьбой об оказании содействия в работе с многодетными семьями/отцами? Популярна ли такая практика в Вашем учреждении? Какие организации оказывают Вам помощь? *Приходилось. Ну вот я лично, например, в «Диаконию» звонила, такое название у них было. Это благотворительный магазин «Спасибо» - 100 процентов. ВЫ САМИ ИХ ИЩЕТЕ? Ну знаете, у нас нет, не сами, у нас большая часть благотворительной помощи какой-то, у нас есть в административном нашем здании человек, который этим занимается. Например, я лично по понедельникам, а теперь еще и по четвергам езжу в «Цех 85» и оттуда забираю продукцию и разношу семьям. МОЖНО НАЗВАТЬ ЭТУ ПРАКТИКУ ПОПУЛЯРНОЙ? Ну да, популярна, да. У меня вот у знакомых фабрика постельного белья, и я вот звонила, на каких-то личных связях договаривалась.*

6. Проводите ли Вы мероприятия для отцов/для отцов и детей? Популярны ли такие мероприятия? *Ну вот я же рассказывала Вам, это Клуб пап у нас был, вот такой. Ну а последнее время, последний год, в связи с вирусом, сложно все с этими мероприятиями. Если честно, у нас на отделении сейчас вообще практически ничего не проводится. У нас есть в другом отделении, там вечера игр проводят и психолого-педагогическая работа, вот. А ЧТО НАСЧЕТ ПРАЗДНОВАНИЯ 23 ФЕВРАЛЯ, ДНЯ ПАП ДО ПАНДЕМИИ? Проводили раньше конечно, и активно звали, приглашали, конечно. И приходили к нам отцы, да. В ОСНОВНОМ С ДЕТЬМИ ПРИХОДИЛИ ОТЦЫ ИЛИ МАТЕРИ НА ТАКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ? Отцы у нас достаточно активные. И даже если мероприятие у нас не для отцов, то зачастую приходят папы. И я не могу сказать, что они у нас самоустранившиеся или что-то еще. Нет, ничего подобного. Звонишь-то маме, зовешь на мероприятие, а приходит папа. Ну то есть отцы у нас такие, активные.*

БЛОК 3. О КЛИЕНТАХ.

1. Как Вы считаете, чем может быть мотивировано желание семей из числа Ваших клиентов иметь 3 и более детей? *Я думаю, что у каждого своя. Индивидуально. Может быть, кто-то рос в большой семье, не представляет по-другому что может быть. У кого-то дело случая, например, у меня, у самой многодетная семья, у нас случайность. У нас так получилось. Поэтому, тут уже дело такое, не могу сказать конкретно.*

2. Согласны ли Вы с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях? Какова на Ваш взгляд доля ответственности отца за личностное и физическое воспитание ребенка? *Сто процентов согласна. С личного опыта согласна. Я считаю, доля ответственности у обоих родителей 50 на 50.*

3. Кто на Ваш взгляд из родителей должен обращаться за помощью в социальные службы: отец или мать? *Думаю, что большие, все-таки, мама. Ну не знаю, как-то, может быть это мое советское воспитание, что мужчина не должен. Да, это проявление какой-то слабости, что ты не можешь справиться, хотя в этом конечно, ничего страшного нет, но, и по опыту и вообще все-таки обращаются мамы. С КЕМ ВАМ УДОБНЕЕ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ? А мне без разницы вообще.*

4. Как Вы считаете, в чем причина того, что чаще всего в социальные службы обращаются матери, а не отцы? *Ну да, да, что я и говорила. Женщине как-то проще просить о помощи, чем мужчине. Чем мужчине проявлять свою слабость и какую-то несостоятельность. Ну что он не может решить эти проблемы сам.*

5. Как Вы оцениваете материальное положение многодетных семей, обращающихся к Вам за помощью? *Ну мне кажется, вот последние года, в принципе, мне кажется, у них достаточно хорошее материальное положение. Потому что государство в общем-то неплохо сейчас материально поддерживает. Выплатами, пособиями. Небольшие зарплаты компенсируются материальной помощью. Главное, чтобы все условия были соблюдены, конечно. В общем, считаю, что стабильно, стабильно у них.*

6. Как Вы оцениваете степень заботы о детях у отцов из многодетных семей, которые к Вам обращаются? В чем это проявляется? *Мне кажется, они лучше заботятся, чем у которых один ребенок.*

7. Считаете ли Вы, что многодетные отцы больше вовлечены в воспитание детей, чем отцы из не многодетных семей? *Ну, я думаю, что да наверно, выхода то у них нет уже, куда денешься, приходится.*

8. Мотивируете ли Вы Ваших клиентов-отцов проявлять больше внимания к детям? В рамках каких мероприятий это производится? *Может быть в беседах если. Говоришь об этом. В принципе, мне кажется, что они сейчас такие, что не особо в этом нуждаются. В мотивации. Если семья нормальная, там папа, мама, то папы занимаются. А ЕСЛИ ГОВОРИТЬ О СЛОЖНЫХ СИТУАЦИЯХ, МОЖЕТ БЫТЬ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫЕ СЕМЬИ, КАКИЕ-ТО ЕСТЬ СТАНДАРТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА ЭТО? Вы знаете, когда случается какая-то ситуация неблагоприятная, да, в семье, как правило, папе и говорить не надо, он сам прекрасно понимает, что происходит. Ну не глупые же люди. Просто, как долго это продолжается, понимание это папино.*

БЛОК 4. ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОТЦАМИ.

1. На Ваш профессиональный взгляд, какая помощь больше всего необходима многодетным отцам? *Ну информационная и психологическая, да. Материально - не надо помогать папам. ПОЧЕМУ? Ну потому, что все равно у нас есть отцы, категория отцов, которые знают все, я имею ввиду социальную помощь. Все пособия, льготы, даже не знаю, как они это все узнают. Но основная масса в это все не особо вникает. И не надо, пусть зарабатывают.*

2. Считаете ли Вы что социальная работа с отцами в России производится на высоком уровне? *Ну не могу сказать, что на высоком. Но старается наше государство. Старается. Просто смотря с чем сравнивать. Я считаю, что не плохо.*

3. Какие потребности/проблемы многодетных отцов на Ваш взгляд требуют особого внимания в практике социальной работы? *Я думаю, что трудоустройство. И мотивирование на работу иногда требуется.*

4. Как Вы считаете, достаточно ли помощи многодетным отцам в рамках работы с многодетными семьями? Необходимо ли выделение особой клиентской группы «многодетные отцы»? *Так как у нас учреждение работает с семьями, ну я не вижу смысла. Организовывать для них больше отдельных мероприятий – да. А вот так, чтобы отдельная группа, а какой смысл?*

Интервью №5 (специалист – женщина, отделение социально-правовой помощи)

1 БЛОК. ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ, А ТАКЖЕ ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ПОНИМАНИЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ К ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Сколько Вам лет? *46*

2. Ваш опыт работы в социальной сфере *С 2012 года. Но 3 года в этот период можно убрать. Я сидела в декрете. 6 лет. Примерно.*

3. Опыт работы в данном учреждении *6 лет. Я пришла в 12 году так и осталась тут. В это помещение я и пришла.*

4. Расскажите о своем образовании *Высшее, по специальности. Я училась в пед. Университете.*

5. Какую должность Вы занимаете? *Специалист по социальной работе.*

6. Взаимодействовали ли Вы лично в своей трудовой деятельности с многодетными отцами? Какие действия, связанные с работой с многодетными отцами Вы выполняете в рамках своих должностных обязанностей? *Да, конечно. Различные. Общение, консультации, социальный патронаж на дому. Выход в адрес. Консультации по поводу обустройства быта в том числе, по оформлению выплат, по выходу из каких-то сложных*

ситуаций. Консультация по обращению к другим специалистам, то есть к юристам, психологам. Ну в общем, такой большой спектр на самом деле. Ну все так же, как и с многодетными мамами, все одинаково.

2 БЛОК. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ С КЛИЕНТАМИ.

1. Как часто Вы работаете с многодетными отцами? У нас же на обслуживании постоянно есть определенное количество семей. У нас заключается договор на год, и мы обслуживаем в течение года семьи. Если это многодетный папа, то я в течение года обслуживаю его, общаюсь. Ну по-разному бывает там, от одного до нескольких месяцев лично. Потом у нас идет рассылка актуальной какой-то информации, предложений. Трудно сказать. Вот на сегодняшний день, да несколько. В основном полные семьи и чаще конечно общаюсь с мамами. Но есть и папы. Да, много пап, конечно.

2. Как именно Ваше учреждение может помочь многодетным отцам? Какие виды помощи могут быть предоставлены? Многодетным папам так же, как и многодетным мамам. В основном, конечно, это консультации. Конечно, у нас есть еще и благотворительная помощь, у нас бывает одежда, продукты питания, льготные билеты в театр. Но в основном это консультации: как оформить выплаты, как оформить льготы. Ну в общем-то стараемся, чтобы они больше самостоятельно делали. Чтобы они рассчитывали на свои силы. Конечно, помощь государства у нас есть для многодетных семей, но в общем-то наша цель - чтобы они больше рассчитывали на свои ресурсы. Не поощрять это потребительство. Вот, например, одна из проблем многодетной семьи это вот такое потребительское отношение к помощи. Мы это не поощряем. Когда очень много всяких выплат, льгот, то есть: «вау многодетная семья, мне все должны». Мы стараемся, чтобы они даже друг другу помогали, чтобы помогали они сами кому-то. Мы не относимся с сочувствием, в этом плане: «бедные несчастные, что у вас много детей!». Нет, обычная семья. До революции вообще до 5 детей не считалось многодетной. Считалось нормальной, абсолютно. Поэтому обычные семьи. Не очень как мы балуем помощью. Но относимся к ним как к обычным людям, обычным гражданам.

3. С какими проблемами обращаются многодетные отцы в Ваше учреждение (отделение)? Какие проблемы можно выделить как наиболее популярные? Ну разные, совершенно, абсолютно. И консультация по выплатам, по льготам, как оформить, какой пакет документов. Где это все сделать, также и жилищные проблемы. Как можно улучшить жилищные условия, куда обратиться. Подсказка по жилищным программам. Составление каких-то исков. Психологические проблемы. между супругами, между детьми, между родителями и детьми. Конечно за психологической режиссурой, но бывает.

4. Как вы оцениваете помощь многодетным отцам (семьям) со стороны государства, в лице Вашего учреждения:

- как дефицитарную (помощи недостаточно, для удовлетворения актуальных потребностей родителя, детей и семьи);
- как избыточную (слишком навязчивое вмешательство в жизнь родителя, детей и семьи);
- как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи);
- **как не вполне органичную (существуют некоторые недостатки оказываемой помощи).**

Если 1, 2, 4, скажите в чем проявляется дефицитарность, и в чем избыточность этой помощи, какие есть недостатки.

Тут трудно разграничить. Тут один момент, например, которого очень недостаточно. На мой взгляд есть большая проблема. Семьям, детям, которые испытывают трудности в обучении. Родители не могут им помочь, они не могут сами уже вспомнить программу. Им нужны бесплатные репетиторы. Этого нет нигде. Ни у нас такой ставки нет. Этого нету в ИПСУ наших. Нет нигде. То есть в чем-то недостаточно, а в чем-то, думаю, вполне органично.

5. Приходилось ли Вам обращаться к волонтерам/иным организациям с просьбой об оказании содействия в работе с многодетными семьями/отцами? Популярна ли такая практика в Вашем учреждении? Какие организации оказывают Вам помощь? *Да, бывали такие случаи. Так, ну благотворительный магазин «Спасибо». Сейчас не припомню названия. Не так часто мы на самом деле взаимодействуем. А, кризисный центр помощи женщинам и центр, где на время можно поселить семью, когда она осталась без крова. И благотворительные фонды, которые оказывают помощь одеждой, продуктами питания. И сейчас вот булочная «ЦЕХ85» нам поставляет продукцию на конец дня оставшуюся, мы ее распределяем между нашими семьями. Не могу сказать, что очень популярна. В Санкт-Петербурге все-таки трудно представить ситуацию, что вообще не во что одеть ребенка. Во-первых, если все в порядке с документами, регистрацией, есть карточки, на которые можно пойти, вот, например, ребенку дошкольного возраста, до 7 лет, не дают детское пособие наличкой, а дают карту, которую родители могут отоварить как раз в магазинах с детским ассортиментом. Потом очень много друг другу отдают. Просто приносят мешками люди. И наши клиенты, и с улицы, узнают, приносят. Понимаете, и секонд-хенды, за копейки что-то можно купить. Можно на Авито что-то. Совсем чтобы*

бедствовали люди, чтобы вообще не во что ребенка одеть было - такое невозможно просто в Санкт-Петербурге. За другие регионы не скажу конечно.

6. Проводите ли Вы мероприятия для отцов/для отцов и детей? Популярны ли такие мероприятия? *Да, у нас психологи проводят в отделении.*

БЛОК 3. О КЛИЕНТАХ.

1. Как Вы считаете, чем может быть мотивировано желание семей из числа Ваших клиентов иметь 3 и более детей? *Сложный вопрос. Если это бывает, что сознательный такой выбор, не просто так получилось. Хотя «так получилось» - тоже частенько бывает, почему нет. Если сознательный выбор, то думаю, что в детстве где-то кроется, либо это была тоже многодетная семья и мужчина хочет создать подобную, либо же наоборот, было скучно, недостаток братьев и сестер, одиночество в детстве. И поэтому мужчина хочет, чтобы у его детей такой проблемы не было.*

2. Согласны ли Вы с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях? Какова на Ваш взгляд доля ответственности отца за личностное и физическое воспитание ребенка? *Конечно, полностью, иногда даже более успешно справляются со своими обязанностями, более ответственные. Я считаю, что пополам. 50 на 50.*

3. Кто на Ваш взгляд из родителей должен обращаться за помощью в социальные службы: отец или мать? С кем Вам удобнее взаимодействовать? *Ну «должен обращаться» это такая формулировка не совсем правильная. Все-таки, мужчины стесняются обращаться за помощью. Как мы заметили, вот на примере наших клиентов, все-таки мужчина, который с чувством собственного достоинства, ему будет стыдно обращаться за помощью. Ну максимум пойти к юристу на консультации или там к нам пару раз на консультацию зайти, а вот ходить и просить продукты питания, ну это значит, что он не может обеспечить семью. Вот если такой мужчина приходит и говорит: «а у вас не было благотворительной помощи в январе-феврале, что-то нам ничего не предлагали», то мы понимаем, что тут есть какие-то у него проблемы. Потому что крупный солидный мужчина, статный, уж всяко может обеспечить семью. Поэтому чаще все-таки обращаются женщины. Мне нет отличия по полу. Скорее по личности. Бывают, люди очень комфортные, есть менее комфортные, тут только вот так могу сказать. От пола совершенно не зависит. Мужчины более по-деловому, лаконично разговаривают, не будут долго обсуждать. Конкретно задают вопрос. Отвечают: «Да/нет» и все.*

4. Как Вы считаете, в чем причина того, что чаще всего в социальные службы обращаются матери, а не отцы? *Я думаю, они стесняются все-таки.*

5. Как Вы оцениваете материальное положение многодетных семей, обращающихся к Вам за помощью? *Очень разное, сейчас у них диапазон финансового состояния огромный. Есть те, у которых есть не всегда покушать дома. Они конечно не говорят, но мы догадываемся. А есть, которые имеют огромные квартиры, дорогие машины, ездят в заграничные поездки отдыхать летом, то есть очень по-разному. ЗА КАКОЙ ПОМОЩЬЮ В ТАКОМ СЛУЧАЕ ОНИ К ВАМ ОБРАЩАЮТСЯ? За льготными билетами в театр. То есть они экономят. Чем семья богаче, тем она не ленится пользоваться всем, что положено. Она все вовремя оформит, все сделает. И льготные билеты в театр, конечно, если в Мариинку можно по нашим логотипам сходить по 400 рублей, зачем им переплачивать и ходить еще 4000 за билет. Нет, богатые может поэтому и богатые? Сейчас конечно посложнее стало. С прошлого года стало посложнее. ЧТО ВЫ ИМЕЕТЕ ВВИДУ? Прежде чем поставить семью на обслуживание, теперь мы справку должны предоставить. Обосновать необходимость нуждаемости. Когда не было обоснования нуждаемости, к нам приходили люди, говорили: «Нам нужна организация досуга». Мы не имели права отказать. Обслуживали всех, кто хочет. Ну и потом, если обеспеченная семья, это же не значит, что ей психолог не нужен. Богатые же тоже плачут, у богатых же тоже есть проблемы.*

6. Как Вы оцениваете степень заботы о детях у отцов из многодетных семей, которые к Вам обращаются? В чем это проявляется? *Очень по-разному тоже. Как и не в многодетных семьях. Очень по-разному. Ну, обычно, если это социальная семья, если папа не злоупотребляет алкоголем, то, я считаю, что в большинстве своем неплохой уровень заботы о детях.*

7. Считаете ли Вы, что многодетные отцы больше вовлечены в воспитание детей, чем отцы из не многодетных семей? *Ну, я думаю, те, которые осознанно подошли к созданию многодетной семьи, те – да. Думаю, да.*

8. Мотивируете ли Вы Ваших клиентов-отцов проявлять больше внимания к детям? В рамках каких мероприятий это производится? *Ну конечно, да, естественно, об этом идет речь. Психологи работают, постоянно устраивают какие-то вебинары, приглашают клиентов, рассказывают о разных моментах семейной жизни: о воспитании, о взаимоотношениях с детьми. Поэтому, конечно, да. Если вопросы нам задают, то мы отвечаем, пытаемся донести. А так чтобы прям учить, нет, мы не становимся с высоты над клиентами, чтобы их чему-то там учить. Все же люди взрослые, самостоятельные,*

как и мы. Поэтому в основном, если есть запрос. Психологи, конечно, предлагают, и конечно если есть запрос, то есть и консультация. Если родители еще не дошли до уровня запроса, то просто читать им морали бесполезно.

БЛОК 4. ПРОБЛЕМАТИКА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОТЦАМИ.

1. На Ваш профессиональный взгляд, какая помощь больше всего необходима многодетным отцам (информационная, психологическая, материальная и т.д.)? Ну на сегодняшний день, я считаю, что экономической, трудовой, в том плане, что помочь с устройством на достойную работу с достойной зарплатой. Ну у нас, к сожалению, на сегодняшний день, нет такой возможности. У нас все вакансии с биржи труда. Мы понимаем, что на бирже труда все вакансии, не совсем хорошие по размеру заработной платы. Последнее время, что нам предлагают это дворники, почтальоны, вот такие вакансии и все. Это проблема не только с отцами. Это мне кажется всероссийская проблема. Вот.

2. Считаете ли Вы что социальная работа с отцами в России производится на высоком уровне? В целом по России? Да нет, думаю, что нет. Не во всех регионах есть вообще социальная работа. Просто, знаете, в Ленинградской области вообще аннулировали центр социальной помощи, он был, его закрыли.

3. Какие потребности/проблемы многодетных отцов на Ваш взгляд требуют особого внимания в практике социальной работы? Может быть какая-то психологическая поддержка, тут действительно сложно. Обычно, вообще у нас психологическая помощь под запретом каким-то у людей. Говоришь им, а они отвечают: «а что вы мне такое это предлагаете, вы меня еще к психиатру отведите». Наверно, да, особую. Помощь психологической поддержки. Возможно не помешало бы. Которая была бы, не знаю, собрать как-то многодетных отцов, ознакомить их, что у всех случаются проблемы, проводить может с ними тренинги, может они друг друга тоже поддержат.

4. Как Вы считаете, достаточно ли помощи многодетным отцам в рамках работы с многодетными семьями? Необходимо ли выделение особой клиентской группы «многодетные отцы»? Может быть и стоит попробовать, в рамках эксперимента. Разработать план социальных услуг, который был бы актуальнее для отцов, для мужчин. Посмотреть, что из этого получится. Мужчины конечно малоактивные сейчас.

Интервью №3 (клиент отделения социально-правовой помощи)

БЛОК 1. ЛИЧНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Скажите, пожалуйста, сколько Вам лет 34 года

2. Какое у Вас семейное положение? *Женат*
3. Сколько у Вас детей? Назовите, пожалуйста их возраст *Трое. 5, 2, 2.*
4. Какое у Вас образование? *Высшее, два высших. Юридическое и второе – инженер системы навигации.*
5. Вы трудоустроены? *Да, конечно. В какой сфере деятельности? В строительстве.*
6. Имеет ли Ваша семья отдельное жильё? *Да.*
7. Как вы оцениваете материальное положение Вашей семьи? *Ну, хорошо, достаточно.*
8. Вы видели свою семью многодетной с самого начала? Сколько хотели иметь детей? *Нет, я не думал, что у меня будет трое детей. Ну на одного точно рассчитывал, а так получилось, что родились неожиданно для нас близнецы, и вот так стали многодетными.*
9. Сколько детей было в Вашей родительской семье? Вы росли в полной семье? *У меня один родной брат. Папа и мама на данный момент, ну и всю жизнь с мамой живут вместе. Брат у меня старший, на два года старше меня. Ну в принципе мы выросли, разъехались, а родители вот живут вместе, да. Какой стиль воспитания был в Вашей семье? Папа был, скажем так, тиранично строг, а мама, как бы более лояльная, да, такая женственная, да, и, ну более мягкая, ну и так сейчас сохраняется, в принципе. Как распределялись обязанности, кто был главой семьи, чье слово было решающим? Отец был главным в семье. С кем из родителей у Вас были наиболее близкие отношения? С мамой, наверно, папа был больше, так скажем, отстранен был. Что хотели бы изменить в воспитании своих детей по сравнению с тем, как воспитывали Вас? Сейчас соображу...Ну...Ну, знаете, так, с ходу не скажу, ну маме, я больше, ну наверно, да, твердости бы хотел. В подростковом возрасте, в принципе, с ней было легко спорить. Я и брат, брат немножко другого типа человек, а я мог себе, так скажем, мог себе многое позволить. Мамино воспитание на мой взгляд должно быть более жестковатое, более жестковато относится, что ли. Она прям очень мягкая была. А папе, в принципе, говорю, он по большей части был занят работой, поэтому, не знаю, не то, что мало времени уделял. Он занимался с нами, всякие эти вылазки на дачу, не сказал бы что из того, что у него было свободным, он мало уделял. А вот больше то, что более по-дружески относиться к нам.*
10. Какой был Ваш отец? Что нравилось и не нравилось Вам в отношениях с отцом? *В воспитание, папа конечно вмешивался, но по большей части в каких-то навыках*

мужских. Что касается там школы, кружков, питания и всего подобного – это было на плечах мамы. Папа больше воспитанием занимался, как сказать, личности, а в части какого-то домашнего быта, в части каких-то домашних забот над детьми – это мама. Мама не работала на тот момент, поэтому она дома и занималась всем. Сейчас конечно мама уже устроилась на работу, у них немножко другая жизнь, сами по себе, как бы. Не нравилась вот эта его отстранённость, может даже то, что он такой холодный с нами с детьми, но в то же время, вот эта его мужественность, то есть мы чувствовали себя как бы под защитой. Считаете ли Вы его «идеальным» отцом? Думаю, что нет, не сказал бы. Для меня он всегда хороший человек, я его люблю, но понимаю, что он точно не идеальный отец. Равняетесь ли Вы на него при воспитании собственных детей? Какие отцовские качества у Вас и у Вашего отца можно назвать похожими? Просто отец мой человек с таким твердым жестким характером, вот, и он все очень требовательно воспринимал, то есть лояльности у него было мало. Я к своим детям, наверно, тоже такой подход отчасти отношу. Ну еще то, что у меня разнополые дети играет роль, поэтому так совсем прям не получается, к девочке больше лояльности. Я замечаю, что из-за этого даже дочка немножко эгоистичной стала, то, что ей много сходило с рук. Мальчики, так как они вторые дети и так как это мальчики, они уже воспитываются по-другому, мной, в более жесткой форме. И мое жесткое «нет» на них больше влияние оказывает, чем на дочку. Дочка она может, и в виду возраста своего переходного, пятилетнего, и в виду того, что она была первым ребёнком, у них разница 3 года получается, вот, ей очень многое дозволялось. Она еще у бабушки с дедушкой первая внучка, поэтому она такая эгоистичная. И сейчас «нет» ей тяжело дается. Ну вот получается, как Вы спросили про то, что какие-то черты похожи, так вот я сейчас, вот эту черту, которая у отца была, жесткость, перекладываю на воспитание собственных детей, хотя, хотя, мне вот казалось, что это плохо. Но в то же время, я делаю акцент, более лояльно относится к некоторым поступкам, я так, в принципе и делаю. То есть, если они хотят чего-то, если баловство и все остальное, я к этому более лояльно отношусь. Чем запомнился, какую роль сыграл отец в Вашей жизни в целом и в том, каким Вы стали отцом? Отец все-таки, как мне кажется, пусть он даже там и не особо с нами возился, своим примером, что ли нам с братом показал, что такое мужчина, что вот отец должен быть ответственным за семью, в плане защиты, в плане финансов, мне кажется, это вот важное.

11. Расскажите немного о Ваших отношениях с супругой. Каков Ваш стаж супружеской жизни? Мы поженились в 2012 году, получается 9 лет. А до этого 5 лет встречались. Как обычно Вы проводите досуг? Так как у меня жена такая малоподвижная,

инфантильная, так скажем, не знаю, как назвать, она не любит всякие вылазки. Дачи, походы, природы, гости – это все не для нее. Она любит театр. Когда один ребенок был, или, когда вспомнить время без детей еще, когда встречались просто, мы очень много в театры ходили, ей это очень нравится, и тогда досуг складывался из этого. Поездки по гостям зачастую с ней просто...Ну я один в общем-то езжу, она такая несоциальная, так скажем. А сейчас, когда много детей, все складывается, весь досуг, в банальные поездки-прогулки, потому что с тремя детьми в таком возрасте, когда они еще не совсем автономные все дети, старшая-то она еще более-менее, но все равно нужно смотреть за детьми, чтобы они никуда не убежали, и так далее. Тяжело конечно. Поэтому как таковой досуг - это вот ближайшие вылазки в парки. И все в целом. Ну и времени-то не так много, когда все вместе. Ну в летний период, это в основном, поездки на дачу, дача у нас недалеко, поэтому там стараемся проводить время, плюс бабушки приезжают постоянно к нам, с ними тоже проводим время. Ну в целом, весь досуг такой семейный по большей части. Я могу там с дочкой куда-то уехать один, например, где младшим еще будет не интересно, ну в эти парки развлечений всякие, аттракционы. Думаю, к этому лету вот они уже будут понимать это, и тогда все вместе будем ездить на эти батуты, развлечения. Вы поддерживаете друг друга при воспитании детей? Да, и даже когда одно время были притирки какие-то по этому поводу, разногласия, так скажем, жене кажется, что надо так, а я допустим, веду беседу по-другому, я с ней критично, жестко на эту тему разговаривал. Что если я воспитываю, то значит я воспитываю. Если ты, то значит ты. И в последнее время я вот занял такой подход к воспитанию, что да, в первую очередь мама права, вот что бы она не говорила дочке там, сыновьям, мама всегда, что говорит, надо и делать. И жена тоже сейчас занимает такую позицию потихоньку, что, если я занимаюсь каким-то воспитанием, потому что поймите с пятилетним ребенком споры возникают постоянно, на банальных: «Не хочу есть, не хочу мыться, хочу мультики!» и все такое. Естественно жена не лезет вообще, как бы это воспитание не происходило, но по началу да, были разногласия, да. Ссоритесь ли Вы при детях с супругой? Как на ссоры реагируют дети? Чью сторону занимают в конфликтах? Было, конечно, да, было, что спорили по разным каким-то и бытовым вопросам. Ну вот я говорю, у меня жена довольно-таки спокойный человек, инфантильный, она в споры со мной, даже никогда в жизни не встревала. Были конечно разногласия, ссоры, мы ругались, в пределах нормы, но младшие, например, они не реагировали никак. Для них это может сейчас и непонятно, чуждо, вот. А старшая бывает да, вмешивается, говорит: «Не ссорьтесь». Как бы не бывает у нас таких прям ссор, чтобы дети истерики устраивали, переживали, кого-то пытались

поддержать, там, маму или папу. Можем поспорить, поругаться, даже на повышенных тонах, но при детях, я понимаю, что это лучше не допускать.

БЛОК 2. ВОПРОСЫ, НАЦЕЛЕННЫЕ НА ПОНИМАНИЕ РОЛЕЙ

1. Скажите пожалуйста, что для Вас значит быть настоящим мужчиной в семье? Какие его основные функции? *Все (смеется). Естественно, зарабатывать денег. Жена не работает и, надеюсь, работать не будет. Воспитание само собой и какие-то полностью замещающие друг друга дела: мыть, убирать готовить и все остальное. Все по мере возможностей. Сами понимаете, не всегда все получается всем заниматься.*

2. Какие обязанности по отношению к детям в вашей семье как правило выполняет мать, а какие отец?

№	Обязанности	мать	отец
1	Гулять	1	1
2	Отводить и приводить в д/с или школу	2	2
3	Одевать, пеленать, менять памперсы	3	3
4	Кормить	4	4
5	Играть	5	5
6	Укладывать спать	6	6
7	Купать	7	7
8	Водить к врачу	8	8
9	Читать книжки	9	9
10	Готовить	10	10
11	Ходить на родительские собрания в д/с или школу	11	11
12	Наказывать, поддерживать дисциплину	12	12
13	Развивать, заниматься	13	13
14	Отводить в кружки, бассейн и т.д.	14	14
15	Помогать с учебой	15	15
16	Брать больничный, лечить больного ребенка	16	16

3. С кем из родителей чаще общаются дети в Вашей семье? *Да я думаю, что одинаково, но просто у меня еще работа такая, что я могу уезжать надолго. И наверно, больше с женой. Но в целом, какого-то прям недостатка общения со мной я думаю, что нет.*

4. Согласны ли Вы с мнением о том, что мужчины наравне с женщинами способны заботиться о детях? *Нет, наверно, все-таки нет, материнская это материнская забота, а папина это папина. Папина забота как раз в том, чтобы научить научится*

жить, скажем так, существовать. В плане работы, каких-то навыков, какого-то мышления и всего остального. Мама же с точки зрения заботы – обслужить детей, то есть научить опрятно одеваться, постирать, убратся в комнате. Нет маму, тут не заменишь. Понятно, что я и дочке говорю убираться. У нее возраст такой, пора приучать. Но со мной это банально: просьба – спор, просьба – спор. А мама, скажем так, может научить убираться и привить самое главное, что это так и должно быть. А папа, ну, это наверно, немножко другое, думаю. И забота полностью о детях – это конечно мамина часть.

5. Как распределены родительские обязанности в Вашей семье? Если касается разграничения обязанностей, неформальное такое, то за женой весь быт: готовка, уборка, стирка, и все остальное. Плюс там дети. Например, я отвожу в сад, она забирает. В садике я только вот иногда с воспитателями успею быстро обменяться парой слов, как дела, как себя ведет и побегу сразу. Девочка у нас бойкая, всякое может быть. Что касается родительских комитетов, и всего такого, я туда не лезу, жена общается. По врачам она и записывает, и водит, ну и конечно, с бабушками, они в этом помогают. Я этого не касаюсь. И группы эти - социальный кружок многодетных, как я его называю, все она в основном ведет. Я могу сходить, отвести, привести, проводить, а так больше она.

6. Ходите ли Вы на родительские собрания/утренники/выступления детей? На родительские собрания нет, жена всем этим занимается, на праздники по мере возможностей. Знаете ли Вы, как зовут воспитателей/учителей детей? Да, я с ними, естественно общаюсь. Знаете ли Вы друзей своих детей лично? Ну у младших еще пока друзей-то нет, у них пока еще друзья пришли и ушли, но каких-то ребят из садика знаю, да. А у старшей, я знаю детей, знаю мальчика Д., вот, с которым дочка общается. Он с ней с ясельной группы, так вот вместе они всегда, воспитатели жалуются иногда на них, что они там с ним хулиганят. Я послушно выслушиваю это все. Знаю подруг ее на даче, тоже с ними общаюсь, даже общие какие-то стараюсь организовать мероприятия, типа посиделок на участке и приготовления коктейлей молочных. Еще есть подружки в группе, то есть, она периодически рассказывает про них, и я их изредка вижу. И они меня знают, знают, что это папа В. (дочь), я еще иногда прихожу с собакой в сад, когда забирать, и все сразу подбегают, гладить, знают и как собаку зовут.

7. Обращались ли к Вам воспитатели/педагоги детей для решения каких-либо проблем или обращения в большей степени направлены на супругу? Да, обращаются, вот из последнего, банально, сейчас там им на работе печатал раскраски для всех детей. Обращаются, да.

8. Скажите, пожалуйста, при возникновении проблемы к кому из родителей общается Ваш ребёнок за помощью в первую очередь к Вам или к супруге? *Ну, наверно, смотря в чем. Наверно, скорее всего, когда я нахожусь дома, то они ко мне обратятся, жена даже говорит, что, когда я прихожу домой, они прям лезут ко мне. Наверно по причине того, что маму они видят чаще, поэтому они тянутся. Когда я прихожу, у нас сразу игрища начинаются, баловство, я им различные качельки, лазалки делаю. Образно, если папа пришел, значит скоро повесит какой-то турничок и они будут болтаться, беситься. Ну вот в плане просьб, они идут ко мне. Естественно, если меня нет, то идут к маме.*

9. Как Вы считаете, в вопросах воспитания Вы можете заменить супругу? *Да, именно в воспитании да, конечно.*

10. Считаете ли Вы что отец наравне с матерью ответственен за физическое и личностное воспитание ребенка? *Да, конечно. Я даже считаю, что отец больше даже ответственен, нежели мать. Мама — это больше привить навыки заботы, обслуживания. Особенно на пацанах это, для них мое воспитание гораздо важнее.*

11. На Ваш взгляд, получает ли в общении с матерью ребенок что-то такое, что не может быть восполнено общением с отцом? *Ну вот опять же, проявление заботы, любви это все больше по женской линии.*

12. Как Вы считаете в общении с отцом ребенок получает что-то такое, чего не получает в общении с матерью? *Конечно, конечно, получает. Мне кажется воспитать личность ребенка в состоянии именно отец, направить его по жизни, объяснить какие-то вещи жизненные.*

13. На каком месте в иерархии Ваших ролей в жизни стоит роль отца? *Наверно, где-то 50% на 50%. Детям я уделяю 50% внимания всей своей жизни, остальные 50 — работа, друзья и все остальное. То есть можно сказать, что роль отца на первом месте, но и понятно, что она не единственная.*

14. В чем смысл отцовской роли для Вас? Какие цели Вы ставите перед собой как отец? *Научить всему, опять же, научить выживать, существовать, избегать проблем дальнейших, точнее не избегать, а решать проблемы все. Если у них все сложится в этом плане, если они всего добьются, годам к 30, то, думаю, моя цель будет достигнута.*

БЛОК 3. ВОПРОСЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОСОБЕННОСТИ ОТЦОВСКИХ ПРАКТИК

1. Сколько в среднем в день Вы проводите времени со своими детьми? *Если в среднем, часа 1,5. Я прихожу домой просто часам к 8. А они уже в 9-10 ложатся спать. Поэтому, как бы мало. Полноценный час уделяю точно.*

2. Сформулируйте, пожалуйста, воспитательные функции в семье, с которыми Вы справляетесь наилучшим образом *Ну, по-разному, с парнями у меня получается воспитывать. То есть могу сказать, что вот их воспитывать у меня отлично получается. Они меня хорошо слушаются. А по поводу дочки, с ней мне сложно, опять же, из-за ее характера такого разбалованного.*

3. Как часто Вы говорите детям: «Я тебя люблю» (или другие фразы, подчеркивающие вашу расположенность и любовь)? *На словах нет, не говорю. Это, наверно, все-таки цель мамы. Нежность, любовь, все обаятельные вещи – это все за мамой. Я могу там дочке сказать: «Какая ты сегодня красивая, милая», а с парнями - нет.*

4. Как Вы проводите с детьми свободное время? *После работы, это просто какие-то домашние игры, побесится, побегать, построить дома из подушек и все такое. В выходные, то конечно прогулки, походы в центры развлекательные.*

5. Как Вы считаете, Вам всегда удается найти общий язык, взаимопонимание с детьми? Если не всегда, то с чем это связано? *Нет, не всегда. С мелкими проще. Они ведомые очень сейчас. Все впереди конечно еще, этот их возраст 4-летний. С дочкой не всегда нахожу общий язык. Приходится, так скажем, переламявать ее, соответственно с истериками, воплями ее и прочее. По причине того, что она более эгоистичная, упрямая. Выросла такой нарциссской, можно сказать. Приходится сейчас объяснять, что так нельзя. Когда была она одна, ей «нет» естественно говорилось, но в основном это были какие-то уговоры, сдувание пылинок. Шли, в общем, на поводу. И это большой отпечаток оставило на ее характере. Она в принципе добрая девочка, дружит со всеми, у нее нет вредности, но с точки зрения упрямости, у нее прям это развито. «Почему мне так нельзя? Я так хочу!». Она будет обвинять меня, что вот я ей когда-то не включил мультики, поэтому купаться там она не пойдет. Упрямая. С пацанами проще. Ну опять же, вторые дети. В этом и причина.*

6. Расскажите подробнее о Ваших практиках воспитания детей. Как Вы поощряете детей? *Ну наверно банально, какими-то вкусняшками, прогулками, поездками, куда они хотят, даже там до банального, рисую им что-то, не особо умею рисовать, но я вижу, что им это нравится, и, когда они ведут себя хорошо, я говорю: «Пойдемте, я вам порисую что-нибудь», и они счастливые. Ну, в общем, да, вкусняшки, презентики, вещи какие-то. Каким образом наказываете? Ну вот сейчас у меня воспитание дочки идет,*

потому что мелкие подвластны, а характер дочки надо переламывать. Для нее самое тяжелое наказание, когда я перестаю с ней общаться, разговаривать, игнорирую ее просьбы. Даю понять, что она меня обидела. И для нее это очень влиятельно. Она начинает сначала ругаться на меня, пытается на диалог вызвать, потом утихает, говорит: «Папа, давай поиграем». Уже с другого конца. И пока она не поймет, пока она не озвучит это, пока она не признает, почему я так себя с ней повел, тогда я начинаю на нее реагировать. То есть даже когда она не признает, но я понимаю, что она осознала свою вину, я не прошу там ее извиняться, а просто понимаю, что, да, она поняла все, то я перестаю ее игнорировать, обижаться. Для нее самое тяжелое – когда папа перестает «дружить». Что Вас затрудняет в воспитании детей? Какие трудности возникают в воспитании детей? С сыновьями младшими все просто, трудностей нет. А вот с дочкой да, пытаемся с ее характером работать. Могут ли дети обратиться к Вам в любое время, когда Вы дома? Да, конечно, могут и обращаются активно.

7. Вы удовлетворены количеством времени, которое проводите с детьми? Что Вам мешает проводить больше времени с детьми? Знаете, наверное, нет. В принципе, как и любая семья, мужчины естественно больше заняты. Было бы больше времени, было бы больше возможностей для испытания всяких разных маневров воспитания и времяпрепровождения. Опять же, причина – работа, обязанности. И в выходные не всегда получается полностью время с ними проводить, опять же, банально, даже семейные какие-то заботы. К родителям съездить, еще что-то.

8. Какие ассоциации у Вас возникают при словосочетании «идеальный отец»? Наверно могу только сказать, что таких не бывает. Не бывает. И дети на тебя будут обижаться, и ты на детей будешь обижаться, потому что воспитание — это очень сложно. Идеально воспитать ребенка сложно, а если и получится, то ты для них точно не станешь идеальным отцом. Вообще, наверно, это тот, который стремится делать все самое лучшее для детей, какая-то такая банальщина. Считаете ли Вы себя «идеальным отцом»? Нет, наверно, сейчас не считаю. Лет через 20 я бы вам ответил на этот вопрос.

9. Как Вы считаете, что может дать отцовство мужчине? В первую очередь, закалку, у меня и мировоззрение и мышление, и образ жизни, все поменялось. И более закаленная жизнь стала. Раньше, с женой жили можно сказать для себя. А сейчас вопреки себе, все делаем, лишь бы детям было комфортно. И с точки зрения характера поменялся абсолютно, психологических навыков. Воспитание детей – целая субстанция, которая тебя в первую очередь меняет. Ну и ответственность. Дети дают жара.

10. В чем по-Вашему заключается «мужская» ответственность за детей? *Ну вот это ощущение, когда ты живешь уже не только для себя. Уже начинаешь думать, где взять больше финансов, как получше жилье обустроить, и это ведь не потому что мне много надо, например, а я понимаю, что на мне трое детей, ну и жена конечно. И вот я расслабится в этом плане не могу, нужно быть постоянно в тонусе, брать на себя жизнь других людей, стараться сделать так, чтобы они выросли и ни в чем не нуждались.*

БЛОК 4. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВЗАИМОСВЯЗЬ КАРЬЕРЫ И ОТЦОВСТВА

1. Как Вы относитесь к отцовскому отпуску по уходу за ребенком? Кто, по Вашему мнению, должен уходить в такой отпуск: отец или мать? *Нет, нет, я против. Детям в первые три года жизни нужна забота и любовь мамы. Папа не даст такого. Папа может конечно попу вытереть, посуду помыть, кашики развести, но не более. А с точки зрения внимания, заботы почему ребенок все-таки к матери привязан. Потому что это все биологически, по праву утроба все сохраняется. У папы не получится. Кто в Вашей семье брал отпуск по уходу за ребенком? Супруга, она работала, пыталась выйти обратно после первого ребенка, сколько-то там поработала даже. До 3 лет сидела она в декрете со старшей, потом где-то год, может чуть меньше поработала, и забеременела. И сейчас опять в декретном отпуске, потому что смысла-то не было увольняться. И она категорично говорит, что пойдет работать. Но я ее потихоньку убеждаю, что не получится, потому что дети, опять же, обслуживание детей, готовка, уборка, садики, потом школа. Я могу какие-то вещи подсказать, как решить задачку, но вот сидеть и делать с ними уроки я точно не буду. Пускай она занимается.*

2. Выходили ли Вы на «больничный» отпуск по уходу за ребенком? Если да, то как часто/на какой срок? *Было такое, по причине того, что жена, когда была беременна вторым и третьим, близнецами, а беременность с осложнениями проходила, она постоянно в больнице лежала. Сначала беременная лежала, потом она родила на раннем сроке, 31-32 неделя была еще только, и она постоянно в больнице с ними. И получилось так, что я как раз тогда и познал какого это папе с детьми. Бежал в садик, на работу, с работы домой, кормил, стирал, убирал, укладывал спать. Потому с утра опять. Получилось так, в один прекрасный момент, жена в больнице, и дочка траванулась чем-то, полночи ее тошнило, я вызвал в скорую, скорая нас уехала в больницу. Я был папашкой одним на всем отделении. Вот. Ну, выхода не было. Хотя, у меня среди знакомых, вот мой заказчик по работе, такой случай, когда папа уходил на больничный только потому, что это выгоднее.*

У меня такого конечно в жизни никогда не было, и представить не могу, чтоб жена работала, а я на больничный ушел. И не будет такого, точно.

3. Знают ли Ваши работодатели о том, что Вы многодетный отец? *Да, конечно. Они собирают анкеты какие-то и свидетельства о рождении, там на налоги как-то влияет вычеты, не вычеты. Конечно, они знают. Какое отношение в связи с этим они проявляют к Вам? Никак, не положительно, ни отрицательно. Компания большая, главный офис в Москве, и понятно, что в Москве там никто не знает особо, какое-то высшее руководство. А те, которые здесь, я и сам в принципе в руководящем звене, знают естественно меня близко, поэтому никаких там особых отношений не выражают. Ни холодно, ни жарко, что есть, что нет.*

4. Какие виды помощи оказывает Ваш работодатель Вам как многодетной семье? *Подарки на новый год есть. Когда вот младшие только родились, я правда в другой тогда организации работал, ее сейчас не существует уже, там очень хороший директор был, он премии выписал на рождение детей. Там были и профкомы, и через них путевки давали детям, но я не пользовался.*

5. Можно ли сказать, что рождение детей каким-то образом повлияло на Вашу карьеру? Если да, то каким образом? *Хм. Ну на карьеру, нет. Какие-то привилегии там от работодателей – нет, это чисто мои навыки, там, от детей не зависит. Все бы так и складывалось. Возможно, что у меня самого больше ответственности и стремления появилось в связи с этим, это может быть и да. Какие-то личностные характеристики может только вот поменялись, и таким образом повлияло.*

БЛОК 5. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОЦЕНКУ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ

1. Какую помощь Вы получали (получаете) от ЦСПСид? *Разную, и много, как мне кажется. Особенно во время первой волны пандемии. Сразу многодетным были презенты в виде продуктовых наборов каких-то, они приносили химию бытовую, плюс еще на протяжении 2 месяцев нам привозили обеды каждый день. Они, как я понимаю, сотрудничали с каким-то кафе. И вот нам приносили 5 полноценных обедов. Очень запоминающееся, приятное вот это было. Сейчас спасают очень театры. Билеты дают, промо акции устраивают. У меня жена плюс еще немножко «больная» по этим театрам и вот нам очень кстати. Когда открыли театральные сезоны, прям здорово. Ну и кроме театров тоже билеты в цирк, с мелкими вот ходили. Также с точки зрения документов. Я вот сейчас занимаюсь земельным капиталом, они помогли мне, подсказали, что уже пора это делать. Опять же вот эти социальные подсказки дают. Плюс, когда родились мальчишки, жена ходила к ним, узнавала про льготы, то есть, вот они нас по всем*

вопросам консультируют, ведут, чтобы мы ничего не забыли. Рассказали про парковки многодетным, помогли оформить. С точки зрения такой информативности очень, очень они прям помогают нам.

2. Как вы оцениваете помощь со стороны государства, в лице ЦПСид:

А. как дефицитарную (помощи недостаточно, для удовлетворения актуальных потребностей родителя, детей и семьи);

Б. как избыточную (слишком навязчивое вмешательство в жизнь родителя, детей и семьи);

В. как органичную (помощь удовлетворяет основные потребности родителя, детей и семьи);

Г. как не вполне органичную (существуют некоторые недостатки оказываемой помощи).

3. Как Вы нашли ЦПСид? Откуда узнали о наличии этого учреждения? *Супруга обратилась к ним, я честно, по-моему, на картах наткнулся на них, потому что мне кто-то сказал, что есть такое и я вот увидел, где они находятся. Мы вот буквально через дорогу живем. И жена вот уже позвонила, пришла и там уже начали дружить с ними. Вам самому приходилось искать информацию о различной помощи для многодетных или же Вам кто-то в этом помогал? Самостоятельно искали что-то. Ну в целом, нам давали какую-то в роддоме информацию там по каким-то льготам. А так вот сразу как мальчишки родились, то мы в центр сразу и обратились. Ну поначалу да, как стали вот только многодетными, как узнали, что двойня, был азарт узнать, посмотреть, что можно интересного получить, я заходил в интернет, смотрел что-то. Но вот так подробно прям не мог конечно узнать, как нам в центре объяснили. Насколько информация подобного плана доступна для многодетных семей? Ну знаете, на 4- из 5. Ну есть платформы, вот gov.spb.ru, например, сайт этот. Там конечно все может и написано, но вот не всегда там поймешь, куда там идти и как что делать, и на что имеешь льготы. Вот там сложно понять, но там раздел есть «часто задаваемые вопросы» и уже по вопросам обычных людей, уже ищешь доступную информацию, доступным языком, попроще, для домохозяек написано.*

4. Какую помощь от государства Вы получали/получаете помимо помощи от ЦПСид? *Да больше и ничего наверно. Льготы, на которые нас в центре направляли те и получали.*

5. Помимо помощи от государства, какую еще помощь Вам приходилось получать? *Нет, мы не сильно-то как-то и нуждались, чтобы прямо так просить*

волонтеров, соседей и так далее. Родители – да, помогают, конечно, бабушки, дедушки. Ну вот та же помощь во время пандемии от центра, когда наборы продуктовые давали, бытовую химию, может это и мелочь, мы и сами могли бы это купить, но все равно приятно. А вот кому-то, конечно, это вообще необходимо было, у кого возможности нет. Да и для нас конечно, в тяжелое время такое, это все-таки подспорье было, помогло.

6. Какой вид помощи для Вас наиболее актуален? *Ну для нас все-таки, так как мы, я не считаю себя прям нуждающимся в каких-то выплатах или чем-то еще, ну это часто как бонус. Нам все-таки, актуально сходить куда-то, общение какое-то, мероприятия, вот для нас это. Было бы побольше этого.*

7. Оказывалась ли Вам помощь в организации досуга для детей? *Да, конечно, театры, цирки. Кто проводил это время с детьми Вы или Ваша супруга? В театры жена с дочкой ходит, потому что там с мелкими невозможно. Ну и в детский театр два взрослых – чересчур, там делать нечего. А в цирк мы все вместе ходили, опять же жена бы с ними всеми там не справилась, у них сразу: «хочу это, хочу то». Как бы Вы хотели проводить досуг с детьми, если бы государство оказывало Вам в этом содействие? Ну, я бы на самом деле, предложил бы организацию мероприятий каких-то в парках, например, я понимаю, конечно, что сейчас это невозможно, по причине ограничений, но в целом, так в будущем, может быть. Не только, например, для многодетных, но и вообще для всех детей, было бы классно. Может какие-то тур. слеты, как раньше делали. Вот этого, мне кажется, не хватает, какой-то вот активности на свежем воздухе с детьми и родителями. Детям надо все-таки научиться, с точки зрения практичности, как там, не знаю, топором махать, что-то вот такое. Например, еще не сильно удобно посещение всяких зоопарков и прочего, потому что там конечно это обязательно будний день и утро-обед. Хотелось бы всей семьей, не знаю, там на выходных. Не знаю, почему сейчас так, на что это направлено. Многодетным по будням только. Может это для тех, у кого мама дома там, с мамой одной ходить. Но опять же маме с тремя детьми одной выбраться куда-то сходить, тяжело, конечно. Дети они имеют свойство расползаться.*

8. Нуждались ли Вы как отец в «отцовских курсах»? *Сложно сказать, мне кажется, столько информации вокруг, что можно там по поводу пеленания, бутылочек, кормления, чего-то бытового из сети узнать. А вот в вопросах воспитания, да. Было бы полезно иногда поговорить по поводу того, как себя вести с детьми, психологи там, не психологи, особенно в их кризисные моменты, опять-таки, как у нас с дочкой сейчас. Думаю, что такое было бы интересно.*

9. На Ваш взгляд, что могло бы помочь многодетным семьям? *Опять же, разные многодетные семьи есть. Кому-то в денежном вопросе, кому в жилищном, кому-то может просто информация нужна или какие-то небольшие плюшки, по типу билетов и так далее. Как Вы оцениваете помощь специалистов Центра вашей семье? На самом деле, очень нравится мне. По большей части с ними конечно общается жена, но мне нравится их внимание. Все предлагают, дают полную информацию по всему, без них конечно, о многом бы мы и не узнали.*

10. Какая поддержка государства, общества больше всего нужна многодетным семьям? *Ну ввиду того, что у всех разное положение. На самом деле, думаю, что поддержка сейчас хорошая организована, я имею ввиду от государства. Больше всего, конечно, это какие-то субсидии или льготы, связанные с жилой площадью. Потому что это действительно острый вопрос для большинства россиян, а уж тем более, конечно многодетных. Какие услуги для многодетных семей следует развивать, чего не хватает? Услуг-то разных хватает, может, вот, например, как мы говорили с билетами теми же, действительно существующие уже различные вещи, их как-то улучшать, развивать, делать лучшие в общем-то. Для нашей семьи услуг хватает. Какие услуги нужны для многодетных отцов, в чем конкретно Вы заинтересованы как отец? Возможно, как консультации расширить, как правильно общаться с детьми, как воспитывать, или же, допустим, ну как пример, какие-то инструкции, так скажем. Я думаю, что, если вы с моей женой на эту тему поговорите, она вам может и скажет какие-то предложения. Я не знаю, у меня нет мыслей на этот счет.*

БЛОК 6. ВОПРОСЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ОТЦОВСКОГО СООБЩЕСТВА

1. Замечаете ли Вы особое отношение к себе от других людей, семей, общества, когда они узнают, что Ваша семья многодетная, что Вы многодетный отец? Чувствуете ли Вы какую-то дискриминацию/признание? *Нет, дискриминацию не чувствовал. Скорее веселое сочувствие, удивление, что трое детей. Первый вопрос, конечно: «Как Вы справляетесь?». И потом: «Бедная твоя жена». А про папу как-то не говорят. В принципе все как-то так нормально реагируют. Какого-то отношения, типа «фу, ты многодетный», такого нет, конечно.*

2. Несмотря на то, что мужчины хотят большую семью, они часто ограничиваются одним или двумя детьми, как думаете, с чем это может быть связано? *Я думаю, это больше с финансами связано, чем больше детей, тем больше должна быть зарплата, тем больше проблем. Люди по большей части эгоистичны и чем больше детей,*

тем меньше времени на себя соответственно. Ну и финансово все по-разному существуют, понятно, что помимо еды, там еще те же кружки, образование, развлечения. Одно дело с одним, другое дело с тремя. Большинство людей у нас живет с ипотеками, а когда еще трое детей – через чур.

3. Как часто в компании мужчин Вы обсуждаете своих детей? *Последнее время очень часто. Я из друзей, так скажем, был первопроходец. Чтоб вы понимали, дети друзей как раз наравне с моими мелкими, даже чуть помладше. На тот момент, когда только у меня была дочка, все разговоры о детях сводились к паре вопросах о дочке. «Как там у В. дела?» и все. Большие личных тем было. Сейчас у друзей у всех дети, и поэтому, конечно, сейчас мы подолгу, бывает, обсуждаем, и я советы даже даю, как это и как то. Так и у жены подруги, которые становятся мамами первый раз, звонят ей, спрашивают. Одно дело интернет, а другое дело кто-то с опытом уже.*

4. Посещали ли Вы когда-нибудь мероприятия «для отцов»? *Ходил, вот на утренник, на 23 февраля меня приглашали. Там воспитатели убедительно просили. В чем Вы видите смысл таких мероприятий? Ну традиция она и есть традиция, но еще, я думаю, и чтобы папы хоть как-то вникали в жизнь детей в стенах сада, не все, далеко не все вообще знают что-то об этом.*

5. Состояли ли Вы в какой-нибудь отцовской организации? *Нет, нет. Бывали ли Вы на курсах, тренингах для отцов? Нет, не бывал. Как Вы думаете, могут ли многодетные отцы самостоятельно помогать друг другу и внедрять в общество ценность отцовства? Вы сами вносите какой-то вклад? На что бы Вы сами были готовы пойти, чтобы изменить положение отцов, отношение к отцовству? Я думаю, да. Я-то социально общительный человек, я бы с удовольствием участвовал. Но конечно, у пап мало времени для такого. Если какую-то группу ВКонтакте создать, каким-то опытом, приколами обмениваться – это одно, а если какое-то дело прям делать, то это конечно другое. Организовывать вылазки, какие-то, например. На самом деле было бы классно, если бы было 15, например, многодетных папаш, с которыми мы бы близко общались и что-то бы делали, может помощь администрации, не знаю, району как-то, ходить там, что-то мастерить, опять же для детей, площадки какие, скворечники или что-то. С точки зрения этого – да, легко. Было бы круто, если б какая-то общественность была. Один-то конечно я бы не пошел, потому что скажут: «О, дурачок какой-то вышел», а вот если б организовано, то да, почему нет. Сейчас же очень много волонтерства этого. Почему бы это волонтерство не сколотить из папаш многодетных, ну или не многодетных, папаш просто. Мне кажется да, этого вот не хватает. Да, я вообще за, за такие клубы.*